



# Metodická informace č. 15

ke sjednocení výkladu vzájemného vztahu Smlouvy a  
vybraných metodických pokynů a metodických informací





V Hradci Králové dne 9. 11. 2009

## Metodická informace č. 15

Řídícího orgánu Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod platná pro všechny subjekty zapojené do implementace a realizace Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, kterým se upřesňují, případně mění postupy popsané v řízené dokumentaci Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod

### ke sjednocení výkladu vzájemného vztahu Smlouvy a vybraných metodických pokynů a metodických informací

Praktická aplikace některých metodických dokumentů Řídícího orgánu ROP Severovýchod, vydaných na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod, a to konkrétně Metodického pokynu č. 8, Metodické informace č. 9 a Metodického pokynu č. 22, ukázala nutnost sjednocení výkladu textu smlouvy o poskytnutí dotace (dále jen „Smlouva“) a těchto metodických dokumentů. Určitá ustanovení Metodického pokynu č. 8, Metodické informace č. 9 a Metodického pokynu č. 22 by totiž mohla být příjemci chápána jako rozporná vůči textu Smlouvy, a proto je třeba poskytnout příjemcům jejich jednoznačný výklad. Na základě usnesení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod je za tímto účelem vydána Metodická informace č. 15.

Tato metodická informace Řídícího orgánu ROP Severovýchod (dále jen „ŘO“) upravuje níže uvedené okruhy problémů s cílem zajištění jednoznačnosti výkladu textu smlouvy o poskytnutí dotace a navazujících metodických dokumentů:

- postup příjemce při přesunu prostředků v rámci rozpočtu projektu,
- postup příjemce při předložení závěrečné monitorovací zprávy,
- postup příjemce při předložení etapové monitorovací zprávy s žádostí o platbu.

#### 1.) Postup příjemce při přesunu prostředků v rámci rozpočtu projektu

V článku 3.8. smlouvy je uvedeno: „Příjemce dotace je oprávněn provést přesun prostředků v rámci rozpočtu projektu, který je přílohou č. 1 této smlouvy, uvnitř rozpočtové položky nebo přesun mezi jednotlivými rozpočtovými položkami, pokud při takovéto změně nedojde ke změně žádné z rozpočtových položek projektu o více než 15 % své původní výše a současně nedojde k přesunu



mezi investičními a neinvestičními výdaji. Příjemce je povinen oznámit poskytovateli takovýto přesun v nejbližší monitorovací zprávě.“.

Současně je metodickým pokynem č. 8 příjemci umožněno v případě veřejných zakázek na stavební práce uplatnit následující postup:

Pokud je plánovaná hodnota zakázky na stavební práce vyšší než výsledná nabídková cena vybraného dodavatele uvedená ve smlouvě, může příjemce prostřednictvím Oznamení příjemce o změnách v projektu/ve Smlouvě o poskytnutí dotace požádat Řídící orgán o ponížení položek rozpočtu projektu, které se vztahují k dané zakázce a o převod takto ušetřených prostředků do položky rezerva na vícepráce. Výše takto převedených prostředků může činit maximálně 20% z výsledné nabídkové ceny a zároveň v součtu s nabídkovou cenou nesmí překročit plánovanou původní hodnotu zakázky.

S ohledem na výše uvedené ŘO poskytuje příjemcům následující výklad, jak v daném případě chápat vzájemný vztah smlouvy a Metodického pokynu č. 8:

Možnost uvedená v Metodickém pokynu č. 8, tj. možnost příjemce požádat Řídící orgán o ponížení položek rozpočtu projektu, které se vztahují k dané zakázce na stavební práce a o převod takto ušetřených prostředků do položky rezerva na vícepráce ve výši maximálně 20% z výsledné nabídkové ceny, je pro daný případ výjimkou z obecného pravidla uvedeného v článku 3.8. smlouvy, kde je přesun mezi jednotlivými rozpočtovými položkami omezen v tom smyslu, že nedojde ke změně žádné z rozpočtových položek projektu o více než 15 % své původní výše. V tomto případě musí příjemce vždy tuto změnu oznámit ŘO prostřednictvím formuláře Oznamení příjemce o změnách v projektu/ve Smlouvě o poskytnutí dotace.

Z toho plyne, že vzájemný vztah článku 3.8. smlouvy a Metodickém pokynu č. 8 v uvedeném smyslu nevnímá ŘO jako vztah rozporný, tj. limit 20 %, stanovený v Metodickém pokynu č. 8, je pro účely tam upravené situace limitem platným v plné výši, nezávisle na dikci článku 3.8 smlouvy.

### 2.) Postup příjemce při předložení závěrečné monitorovací zprávy

Metodickou informací č. 9 je příjemci umožněno předložit monitorovací zprávu do 10 kalendářních dnů od ukončení sledovaného období, přičemž tento postup by mohl být vnímán jako kolize s textem článku 2.2. smlouvy, kde je uveden konkrétní termín bez možnosti doložit monitorovací zprávu do 10 kalendářních dnů od tohoto termínu.

ŘO si je vědom, že uveřejněním Metodické informace č. 9, kde byla prodloužena lhůta pro předkládání monitorovací zprávy, mohl být příjemce vystaven nejistotě z hlediska výkladu vzájemného vztahu smlouvy a uvedené metodické informace.

Důvodem, proč ŘO i přes možné riziko výkladové nejistoty ve vztahu ke smlouvě umožnil prostřednictvím Metodické informace č. 9 postupovat výše uvedeným způsobem, byla neodkladná potřeba vyjít vstříc příjemcům a učinit v administraci projektů nezbytnou změnu, která je plně ve



prospěch příjemců. Úprava smlouvy vzhledem ke značné časové náročnosti tohoto procesu nebyla v daném časovém horizontu možná. Proto se ŘO rozhodl pro flexibilnější postup, který umožnil neprodleně reagovat na vzniklé potřeby.

S ohledem na výše uvedené ŘO poskytuje příjemcům následující výklad, jak v daném případě chápat vzájemný vztah smlouvy a Metodické informace č. 9:

Situace, kdy příjemce předloží závěrečnou monitorovací zprávu po termínu uvedeném v čl. 2.2. smlouvy, by za normálních okolností byla vnímána jako porušení smlouvy o poskytnutí dotace ze strany příjemce. Pokud však příjemce postupuje v souladu s Metodickou informací č. 9, kde je mu prodloužena doba předložení monitorovací zprávy na 10 kalendářních dnů od ukončení sledovaného období, nedochází k porušení podmínek ROP SV a ŘO nebude z takového postupu příjemce vyvozovat žádné negativní důsledky. Tento výklad se vztahuje na postup příjemců i zpětně, s účinností ode dne vydání Metodické informace č. 9.

### 3.) postup příjemce při předložení etapové monitorovací zprávy s žádostí o platbu

Metodickým pokynem č. 22 je příjemci umožněno předložit monitorovací zprávu s žádostí o platbu již po uplynutí dvouměsíční lhůty po předložení předcházející, přičemž tato možnost by mohla být vnímána jako kolize s textem článku 7.1. smlouvy, podle něž lze předložit etapovou monitorovací zprávu s žádostí o platbu po uplynutí tří měsíců nebo po uhrazení výdajů ve výši alespoň 20 mil. Kč.

ŘO si je vědom, že uveřejněním Metodického pokynu č. 22, kde došlo ke zkrácení lhůty pro předložení monitorovací zprávy s žádostí o platbu, mohl být příjemce vystaven nejistotě z hlediska výkladu vzájemného vztahu smlouvy a uvedeného metodického pokynu.

Důvodem, proč ŘO i přes možné riziko výkladové nejistoty ve vztahu ke smlouvě umožnil prostřednictvím Metodického pokynu č. 22 postupovat výše uvedeným způsobem, byla neodkladná potřeba vyjít vstříc příjemcům a učinit v administraci projektů nezbytnou změnu, která je plně v prospěch příjemců. Úprava smlouvy vzhledem ke značné časové náročnosti tohoto procesu nebyla v daném časovém horizontu možná. Proto se ŘO rozhodl pro flexibilnější postup, který umožnil neprodleně reagovat na vzniklé potřeby.

S ohledem na výše uvedené ŘO poskytuje příjemcům následující výklad, jak v daném případě chápat vzájemný vztah smlouvy a Metodického pokynu č. 22:

Situace, kdy příjemce předloží etapovou monitorovací zprávu se žádostí o platbu ve lhůtách uvedených v Metodickém pokynu č. 22, tzn. již po uplynutí dvouměsíční lhůty po předložení předcházející žádosti o platbu (za podmínky proplacení předchozí žádosti o platbu), by za normálních okolností byla vnímána jako porušení čl. 7.1. smlouvy, podle něž je příjemce oprávněn předložit žádost o platbu po uplynutí tří měsíců nebo po uhrazení výdajů ve výši alespoň 20 mil. Kč, popř. po ukončení celého projektu. Pokud však příjemce postupuje v souladu s Metodickým pokynem č. 22 a předloží etapovou monitorovací zprávu již po uplynutí dvouměsíční lhůty



nedochází k porušení podmínek ROP SV a Řídící orgán ROP Severovýchod nebude z takového postupu příjemce vyvozovat žádné negativní důsledky. Dále je příjemce oprávněn předložit monitorovací zprávu s žádostí o platbu po uhrazení výdajů ve výši alespoň 20 mil. Kč, popř. po ukončení celého projektu, Tento výklad se vztahuje na postup příjemců i zpětně, s účinností ode dne vydání Metodického pokynu č. 22.

#### Ukončení celého projektu

Článek 7.1. stanoví, že „Příjemce je oprávněn předložit poskytovateli první Žádost o platbu ihned po nabytí účinnosti této Smlouvy. Následující Žádosti o platbu je příjemce oprávněn předložit po skončení časové etapy o délce alespoň 3 měsíců nebo po uhrazení výdajů ve výši alespoň 20 mil. Kč, popř. po **ukončení celého projektu**. Do doby než příjemce obdrží na účet platbu za poslední podanou Žádost o platbu, není příjemce oprávněn předložit žádnou další Žádost o platbu.“

*Ukončením celého projektu* se v tomto případě rozumí ukončení fyzické realizace projektu (v souladu s definicí uvedenou v Příručce pro žadatele a příjemce).

Metodickou informaci schválil

.....  
Mgr. Zdeněk Semorád  
Ředitel Úřadu Regionální rady regionu  
soudržnosti Severovýchod