

# **Pokyny ke stanovení finančních oprav dle COCOF 13/0092/00-EN**

## **Kritéria při rozhodování o uplatněné sazbě opravy:**

V těchto pokynech je stanoven rozsah oprav ve výši 5 %, 10 %, 25 % a 100 %, které se uplatňují na výdaje zakázky. Je zde zohledněna závažnost nesrovnalostí a zásada proporcionality. Sazby oprav jsou uplatňovány v případě, že finanční důsledky nelze u předmětné zakázky přesně stanovit.

Závažnost nesrovnalosti týkající se nesouladu s pravidly pro zadávání veřejných zakázek a s tím souvisejícího finančního dopadu na rozpočet Unie je posuzována s přihlédnutím k těmto faktorům: úroveň hospodářské soutěže, transparentnost a rovné zacházení. Pokud má předmětné nedodržení pravidel odrazující účinek na potenciální uchazeče nebo pokud nedodržení pravidel vede k zadání zakázky jiné nabídce, než které měla být zadána, potom se jedná o významný ukazatel závažné nesrovnalosti.

Pokud má nesrovnalost pouze formální charakter bez jakéhokoliv skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude provedena žádná finanční korekce.

Pokud je v jednom zadávacím řízení zjištěno více nesrovnalostí, sazby oprav se nesčítají a pro rozhodnutí o udělení výsledné výše korekce se použije sazba pro nejzávažnější nesrovnalost (5%, 10%, 25% nebo 100%).

Pokud byla učiněna korekce určitého typu nesrovnalostí a členský stát nepřijme příslušná nápravná opatření s ohledem na jiná zadávací řízení dotčená tímž typem nesrovnalostí, sazby finančních oprav mohou být zvýšeny na vyšší úroveň (tj. 10 %, 25 % nebo 100 %).

Finanční opravu ve výši 100 % lze uplatnit v nejzávažnějších případech, kdy daná nesrovnalost zvýhodňuje určité uchazeče/zájemce nebo kdy se nesrovnalost vztahuje k podvodu, jak je stanoveno příslušným soudním nebo správním orgánem.

S ohledem na závažnost pochybení je možné na základě projednání případu v rámci pracovní skupiny nesrovnalosti rozhodnout o přísnější finanční opravě, než je uvedeno v tabulce, resp. o nižším návrhu částky k prominutí.

## **Postup v závislosti na proplacení výdaje:**

### **1. Zjištění před uskutečněním veřejného výdaje**

V případě, že je v průběhu kontroly zadávacího řízení na dodavatele před vyplacením veřejného výdaje (nejde tedy o porušení rozpočtové kázně) identifikováno kontrolní zjištění v postupu při zadání veřejné zakázky, postupuje se podle níže uvedené tabulky tak, že částka v rámci zakázky stanovených způsobilých výdajů vztahujících se k dané veřejné zakázce je ponížena o procentní část uvedenou v této tabulce.

## 2. Zjištění po uskutečnění veřejného výdaje

V případě, že je v rámci kontroly zjištěno porušení rozpočtové kázně z důvodu porušení podmínek při zadávání veřejné zakázky (bylo tedy zjištěno až po vyplacení části nebo celého veřejného výdaje vztahujícího se k dané zakázce), postupuje se při stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně podle níže uvedené tabulky následujícím způsobem v závislosti na okamžiku uzavření smlouvy o poskytnutí dotace:

a) smlouva o poskytnutí dotace byla uzavřena před 1.5.2012

Odvod je stanoven v souladu s § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a odpovídá výši neoprávněně uplatněných výdajů vztahujících se k předmětné zakázce. Prominout lze v daném případě odvod pouze do výše částky zakázky po odečtení možné opravy stanovené v posledním sloupci tabulky (např. pokud je u daného porušení stanovena oprava 100%, pak nelze prominout nic, v případě, kdy je u daného porušení stanovena částka opravy 10%, pak lze prominout 90%). V případě více porušení vztahujících se k dotčené veřejné zakázce se použije pro případné prominutí vždy pouze jedna finanční oprava, a to ta nejpřísnější.

b) smlouva o poskytnutí dotace byla uzavřena po 1.5.2012

V souladu s ust. § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění účinném od 30.12.2011, bude za méně závažné porušení stanoven snížený odvod, který odpovídá výši doporučené finanční opravy uvedené v posledním sloupci tabulky. V případě, že jedná o porušení povinností zadavatele mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a současně by použití finanční korekce dle Pokynu ke stanovení finančních oprav dle závazných postupů MMR odpovídalo mírnější sazbě, než sazbě stanovené dle COCOF, bude postupováno podle níže uvedené tabulky COCOF. Při porušení více povinností při zadávání veřejné zakázky se procentní částky finančních oprav dle tabulky sčítají, přičemž odvod lze stanovit maximálně do výše peněžních prostředků poskytnutých ke dni porušení rozpočtové kázně.

## HLAVNÍ TYPY NESROVNALOSTÍ A ODPOVÍDAJÍCÍ SAZBY FINANČNÍCH OPRAV

### 1. Oznámení o zakázce a specifikace

Č.	Typ nesrovnalosti	Platné právo / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
1.	Nezveřejnění oznámení o zakázce.	Články 35 a 58 směrnice 2004/18/ES  Článek 42 směrnice 2004/17/ES  Bod 2.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/ 02	Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými pravidly (např. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie (OJEU), pokud to vyžadují směrnice <sup>1</sup> ).	100 %  25 %, pokud směrnice vyžadují zveřejnění oznámení o zakázce a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie, avšak bylo zveřejněno způsobem, který zajišťuje, že podnik nacházející se na území jiného členského státu má přístup k příslušným informacím týkajícím se zadání veřejné zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl předložit nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. Toto v praxi znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (v souladu s vnitrostátními právními předpisy či pravidly v tomto

Č.	Typ nesrovnalosti	Platné právo / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
				ohledu), nebo byly dodrženy základní standardy pro zveřejnění oznámení o zakázce. Podrobnější informace o těchto standardech lze nalézt v bodu 2.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02.
2.	Umělé rozdělení zakázek zaměřených na stavební práce/služby/dodávky.	Článek 35 odst. 3 směrnice 2004/18/ES  Článek 17 odst. 2 směrnice 2004/17/ES	Stavební projekt nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek a/nebo služeb je rozdělen, čímž se dostává mimo rozsah působnosti směrnic, tj. není zveřejněn v Úředním věstníku EU za celý soubor předmětných stavebních prací, služeb či dodávek.	100 %  25 %, pokud směrnice vyžadují zveřejnění oznámení o zakázce a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie, avšak bylo zveřejněno způsobem, který zajišťuje, že podnik nacházející se na území jiného členského státu má přístup k příslušným informacím týkajícím se zadání veřejné zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl předložit nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. Toto v praxi znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (v souladu s vnitrostátními

Č.	Typ nesrovnalosti	Platné právo / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
				právními předpisy či pravidly v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní standardy pro zveřejnění oznámení o zakázce. Podrobnější informace o těchto standardech lze nalézt v bodu 2.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02.
3.	Nedodržení  - lhůt pro podání nabídek  nebo  - lhůt pro doručení žádostí o účast <sup>ii</sup> .	Článek 38 směrnice 2004/18/ES  Článek 45 směrnice 2004/17/ES	Lhůty pro podání nabídek (nebo pro doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty uvedené ve směrnicích.	25 %, pokud je zkrácení lhůt $\geq 50$ %.  10 %, pokud je zkrácení lhůt $\geq 30$ %.  5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tato sazba korekce může být snížena na hodnotu mezi 2 % a 5 %, pokud se má za to, že povaha a závažnost nedostatku neopodstatňuje uplatnění 5% sazby opravy).
4.	Nedostatečná doba pro případné uchazeče/zájemce k získání zadávací dokumentace.	Článek 39 odst. 1 směrnice 2004/18/ES  Článek 46 odst. 1	Doba, kterou mají potenciální uchazeči/zájemci na získání zadávací dokumentace, je příliš krátká, čímž vzniká neodůvodněná překážka pro otevření	25 %, pokud doba, kterou mají potenciální uchazeči/zájemci na získání zadávací dokumentace, je kratší než 50 % lhůty pro podání

Č.	Typ nesrovnalosti	Platné právo / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
		směrnice 2004/17/ES	<p>zadávání veřejných zakázek hospodářské soutěži.</p> <p>Opravy jsou uplatňovány případ od případu. Při stanovení úrovně opravy budou brány v úvahu případné polehčující okolnosti týkající se specifčnosti a složitosti zakázky, zejména možné administrativní zátěže či obtíží při poskytování zadávací dokumentace.</p>	<p>nabídek (v souladu s příslušnými ustanoveními).</p> <p>10 %, pokud doba, kterou mají potenciální uchazeči/zájemci na získání zadávací dokumentace, je kratší než 60 % lhůty pro podání nabídek (v souladu s příslušnými ustanoveními).</p> <p>5 %, pokud doba, kterou mají potenciální uchazeči/zájemci na získání zadávací dokumentace, je kratší než 80 % lhůty pro podání nabídek (v souladu s příslušnými ustanoveními).</p>
5.	<p>Nezveřejnění</p> <p>- prodloužených lhůt pro podání nabídek</p> <p>nebo</p> <p>- lhůt pro doručení žádostí o účast<sup>iii</sup>.</p>	<p>Článek 2 a článek 38 odst. 7 směrnice 2004/18/ES</p> <p>Článek 10 a článek 45 odst. 9 směrnice 2004/17/ES</p>	<p>Lhůty pro podání nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými pravidly (tj. zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie v případě, že dané zadávání veřejných zakázek podléhá směrnícím).</p>	<p>10 %</p> <p>Oprava může být snížena na 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.</p>

Č.	Typ nesrovnalosti	Platné právo / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
6.	Případy neodůvodňující použití jednacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce.	Článek 30 odst. 1 směrnice 2004/18/ES	Zadavatel přidělí veřejnou zakázku v jednacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, avšak tento postup není odůvodněn příslušnými ustanoveními.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.
7.	Nedostatečné odůvodnění nezveřejnění oznámení o zakázce v případě zadávání zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti spadající konkrétně do působnosti směrnice 2009/81/ES.	Směrnice 2009/81/ES	Zadavatel přidělí veřejnou zakázku v oblasti obrany a bezpečnosti prostřednictvím soutěžního dialogu nebo vyjednávacího řízení bez zveřejnění oznámení o zakázce, avšak použití tohoto postupu není okolnostmi odůvodněno.	100 %.  Oprava může být snížena na 25 %, 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.
8.	Neuvedení:  - kvalifikačních kritérií v oznámení o zakázce;  a/nebo  - kritérií pro zadání zakázky (a jejich vah) v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci	Články 36, 44, 45 až 50 a 53 směrnice 2004/18/ES a přílohy VII-A (oznámení o veřejných zakázkách: body 17 a 23) a VII-B (oznámení o veřejných koncesích na stavební práce: bod 5) této směrnice  Články 42, 54 a 55 a příloha XIII směrnice	Oznámení o zakázce nestanoví kvalifikační kritéria.  A/nebo  Když oznámení o zakázce ani zadávací dokumentace dostatečně podrobně nepopisují kritéria pro zadání zakázky a jejich váhy.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v případě, že kritéria pro výběr / zadání zakázky byla uvedena v oznámení o zakázce (nebo v specifikacích, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak s nedostatečnou podrobností.



Č.	Typ nesrovnalosti	Platné právo / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
		2004/17/ES		
9.	Protiprávní a/nebo diskriminační kvalifikační kritéria nebo kritéria pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci.	Články 45 až 50 a 53 směrnice 2004/18/ES Články 54 a 55 směrnice 2004/17/ES	Případy, kdy je hospodářským subjektům bráněno v předložení nabídky, a to v důsledku protiprávních kvalifikačních kritérií a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:  - povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu,  - povinnost uchazeče mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.
10.	Kvalifikační kritéria nesouvisející s předmětem zakázky a nepřiměřená předmětu zakázky.	Článek 44 odst. 2 směrnice 2004/18/ES  Článek 54 odst. 2 směrnice 2004/17/ES	Pokud lze prokázat, že minimální kapacitní úroveň možností/schopností nejsou u konkrétní zakázky přiměřené vzhledem k předmětu zakázky nebo s předmětem zakázky nesouvisejí, a nezajišťují tedy uchazečům rovný přístup nebo v jejich důsledku vznikají	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.

Č.	Typ nesrovnalosti	Platné právo / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
			neodůvodněné překážky pro zadávání veřejných zakázek v otevřené hospodářské soutěži.	
11.	Diskriminační technická specifikace předmětu zakázky.	Článek 23 odst. 2 směrnice 2004/18/ES  Článek 34 odst. 2 směrnice 2004/17/ES	Stanovení technických standardů, které jsou příliš specifické, a nezajišťují tedy uchazečům rovný přístup nebo v jejich důsledku vznikají neodůvodněné překážky pro zadávání veřejných zakázek v otevřené hospodářské soutěži.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.
12.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky.	Článek 2 směrnice 2004/18/ES  Článek 10 směrnice 2004/17/ES  Věc C-340/02 (Evropská komise / Francie) a věc C-299/08 (Evropská komise / Francie)	Popis v oznámení o zakázce a/nebo v zadávací dokumentaci je nedostatečný a neumožňuje potenciálním uchazečům/zájemcům určit předmět zakázky.	10 %  Oprava může být snížena na 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.  V případě, že prováděné stavební práce nebyly zveřejněny, odpovídající částka podléhá opravě ve výši 100 %.

## 2. Hodnocení nabídek

Č.	Typ nesrovnalosti	Právní základ / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
13.	Úprava kvalifikačních kritérií po otevření nabídek, mající za následek neoprávněné přijetí uchazečů.	Článek 2 a článek 44 odst. 1 směrnice 2004/18/ES  Článek 10 a článek 54 odst. 2 směrnice 2004/17/ES	Kvalifikační kritéria byla změněna během fáze výběru, což mělo za následek přijetí uchazečů, kteří by nebyli přijati, pokud by byla dodržena zveřejněná kvalifikační kritéria.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.
14.	Úprava kvalifikačních kritérií po otevření nabídek, mající za následek neoprávněné vyloučení uchazečů.	Článek 2 a článek 44 odst. 1 směrnice 2004/18/ES  Článek 10 a článek 54 odst. 2 směrnice 2004/17/ES	Kvalifikační kritéria byla změněna během fáze výběru, což mělo za následek neoprávněné vyloučení uchazečů, kteří by byli přijati, pokud by byla dodržena zveřejněná kvalifikační kritéria.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.

Č.	Typ nesrovnalosti	Právní základ / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
15.	Hodnocení uchazečů/zájemců pomocí protiprávních kvalifikačních kritérií nebo kritérií pro zadání zakázky	Článek 53 směrnice 2004/18/ES  Článek 55 směrnice 2004/17/ES	Při hodnocení uchazečů/zájemců byla jako hodnotící kritéria pro zadání zakázky použita kvalifikační kritéria nebo nebyla dodržena kritéria pro zadání zakázky (případně příslušná dílčí kritéria či váhy) uvedená v oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentaci, což mělo za následek použití protiprávních kvalifikačních kritérií nebo kritérií pro zadání zakázky.  Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky nesouvisejí s kritérii pro zadání zakázky uvedenými v oznámení o zakázce / v zadávací dokumentaci.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.
16.	Nedostatečná transparentnost a/nebo nedostatečné rovné zacházení při hodnocení	Články 2 a 43 směrnice 2004/18/ES  Článek 10 směrnice 2004/17/ES	Auditní stopa, zejména pokud jde o počet bodů přidělený jednotlivým nabídkám, je nejasná/neopodstatněná/netransparentní nebo neexistuje.  A/nebo  Hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti vyžadované příslušnými ustanoveními.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.
17.	Změna nabídky během hodnocení	Článek 2 směrnice 2004/18/ES  Článek 10 směrnice	Zadavatel umožní uchazeči/zájemci změnit nabídku během hodnocení nabídek.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na

Č.	Typ nesrovnalosti	Právní základ / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
		2004/17/ES		závažnosti nesrovnalosti.
18.	Jednání v průběhu zadávacího řízení	Článek 2 směrnice 2004/18/ES  Článek 10 směrnice 2004/17/ES	Zadavatel v rámci otevřeného nebo užšího řízení vyjednává s uchazeči během fáze hodnocení, což vede k podstatné změně původních podmínek stanovených v oznámení o zakázce nebo ve specifikaci.	25 %  Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % v závislosti na závažnosti nesrovnalosti.
19.	Jednací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce s podstatnou změnou podmínek stanovených v oznámení o zakázce nebo specifikaci <sup>iv</sup> .	Článek 30 směrnice 2004/18/ES	V souvislosti s jednací řízením s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce byly původní podmínky zakázky podstatně změněny, a tím bylo odůvodněno zveřejnění nové nabídky.	25 %
20.	Odmítnutí mimořádně nízkých	Článek 55 směrnice	Nabídky se zdají být mimořádně nízké vzhledem k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, avšak zadavatel před odmítnutím	25 %

Č.	Typ nesrovnalosti	Právní základ / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
	nabídek.	2004/18/ES  Článek 57 směrnice 2004/17/ES	těchto nabídek písemně nepožádá o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.	
21.	Střet zájmů	Článek 2 směrnice 2004/18/ES  Článek 10 směrnice 2004/17/ES	Pokud byl ze strany příslušného soudu nebo správním orgánem zjištěn střet zájmů, ať již na straně příjemce příspěvku placeného Uníí, nebo zadavatele.	100 %

### 3. Realizace zakázky

Č.	Typ nesrovnalosti	Právní základ / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
22.	Podstatná změna prvků smlouvy uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentaci <sup>v</sup> .	Článek 2 směrnice 2004/18/ES	Podstatné prvky zadání zakázky zahrnují zejména cenu <sup>vi</sup> , charakter stavebních prací, období realizace, platební podmínky a použité materiály. Analýzu	25 % hodnoty zakázky  plus

Č.	Typ nesrovnalosti	Právní základ / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
		<p>Článek 10 směrnice 2004/17/ES</p> <p>Judikatura:</p> <p>Věc C-496/99 P, CAS Succhi di Frutta SpA, [2004] ECR I-3801 odstavce 116 a 118</p> <p>Věc C-340/02, <i>Evropská komise v. Francie</i> [2004] ECR I- 9845</p> <p>Věc C-91/08, <i>Wall AG</i>, [2010] ECR I- 2815</p>	<p>toho, co je podstatným prvkem, je vždy nutné provádět případ od případu.</p>	<p>výše dodatečné hodnoty zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky.</p>

Č.	Typ nesrovnalosti	Právní základ / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
23.	Zmenšení rozsahu zakázky	Článek 2 směrnice 2004/18/ES  Článek 10 směrnice 2004/17/ES	Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, avšak rozsah zakázky byl následně zmenšen.	Hodnota zmenšení rozsahu plus  25 % hodnoty konečného rozsahu (pouze v případě, že se jedná o podstatné zmenšení rozsahu zakázky).
24.	Zadání dodatečných zakázek na stavební práce/služby/dodávky (pokud toto zadání představuje podstatnou změnu původních podmínek zakázky <sup>vii</sup> ) bez soutěže, a to pokud neplatí jedna z následujících podmínek:  - mimořádná naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi,  - nepředvídatelná okolnost <sup>viii</sup> pro doplňkové stavební práce, služby, dodávky.	Odst. 1 písm. c a odst. 4 písm. a článku 31 směrnice 2004/18/ES	Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými ustanoveními, avšak následně byla zadána jedna či více dodatečných zakázek na stavební práce/služby/dodávky (ať již byly formalizovány písemně, či nikoli) bez dodržení ustanovení směrnic, tj. ustanovení týkajících se jednacího řízení bez uveřejnění z důvodu mimořádné naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo pro zadání doplňkových dodávek, stavebních prací a služeb.	100 % hodnoty dodatečných zakázek.  Pokud celková výše dodatečných zakázek na stavební práce/služby/dodávky (ať již byly formalizovány písemně, či nikoli) zadaných bez dodržení ustanovení směrnic nepřekročí prahové hodnoty směrnic ani 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %.
25.	Dodatečné stavební práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních.	Poslední pododstavec odst. 4 písm. a článku 31	Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými ustanoveními směrnic, avšak následně byla zadána jedna či více dodatečných zakázek překračujících	100 % z částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky.



Č.	Typ nesrovnalosti	Právní základ / referenční dokument	Popis nesrovnalosti	Sazba opravy
		směrnice 2004/18/ES	hodnotu původní zakázky o více než 50 % <sup>ix</sup> .	

<sup>i</sup> U zakázek, které nepodléhají (nebo nepodléhají zcela) směrnici, je nutné určit existenci určitého přeshraničního významu nebo porušení vnitrostátních právních předpisů upravujících zadávání veřejných zakázek. Informace o této záležitosti naleznete v části 1.2.2 těchto pokynů. Pokud existuje přeshraniční význam nebo dochází k porušení vnitrostátních právních předpisů, je nutné určit, jaká úroveň publicity měla být v tomto případě použita. Jak je uvedeno v části 2.1.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02, v této souvislosti povinnost transparentnosti znamená, že podnik nacházející se na území jiného členského státu musí mít přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než bude udělena, tak aby tento podnik mohl předložit nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky, pokud by si to přál. Tím se v praxi rozumí, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (v souladu s vnitrostátními právními předpisy či pravidly v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní standardy pro zveřejnění zakázky. Podrobnější informace o těchto standardech naleznete v části 2.1 uvedeného interpretačního sdělení Komise.

<sup>ii</sup> Tyto lhůty se vztahují na užší řízení a jednací řízení s uveřejněním oznámení o zakázce.

<sup>iii</sup> Tyto lhůty se vztahují na užší řízení a jednací řízení s uveřejněním oznámení o zakázce.

<sup>iv</sup> V případě změn zakázky po jejím zadání lze uplatnit určitý omezený stupeň flexibility, a to i tehdy, pokud tato možnost ani příslušná prováděcí pravidla nejsou jasně a přesně stanovena v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci (viz bod 118 rozsudku ESD ve věci C-496/99, *Succhi di Frutta*). Není-li tato možnost stanovena v zadávací dokumentaci, změny zakázky jsou přípustné tehdy, pokud se nejedná o podstatné změny. Změna je považována za podstatnou, pokud:

- 
- (a) zadavatel zavádí podmínky, které, pokud by byly součástí původního zadávacího řízení, by umožnily přijetí jiných uchazečů, než kteří byli původně přijati,
  - (b) změna umožňuje zadání zakázky jinému uchazeči, než který byl původně přijat,
  - (c) změna umožňuje zadání zakázky jinému uchazeči, než který byl původně přijat,
  - (d) zadavatel rozšiřuje rozsah zakázky na stavební práce/služby/dodávky, které původně nebyly její součástí,
  - (e) změna posouvá ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele způsobem, který není stanoven v původní zakázce.

<sup>v</sup> Viz vysvětlivka xiv výše.

<sup>vi</sup> V tuto chvíli platí, že jediná změna původní ceny, která není soudem považována za podstatnou, se týká snížení ceny z 1,47 na 2,94 % (viz body 61 a 62 rozsudku ve věci C-454/06, *Pressetext*). Ve věcech T-540/10 a T-235/11 přijal Tribunál finanční opravy u změn nedosahujících 2 % původní ceny.

<sup>vii</sup> Viz vysvětlivka xiv výše.

<sup>viii</sup> Pojem „nepředvídatelné okolnosti“ je nutné vykládat s ohledem na to, co měl pečlivý zadavatel předvídat (např. nové požadavky vyplývající z přijetí nových vnitrostátních nebo evropských právních předpisů či technických podmínek, které nebylo možné předvídat, přestože byla s využitím nejvyšší technické úrovně provedena technická šetření návrhu). Dodatečné stavební práce/dodávky/služby způsobeny nedostatečnou přípravou nabídky/projektu nelze považovat za „nepředvídatelné okolnosti“. Viz věci T-540/10 a T-235/11 (uvedené výše).

<sup>ix</sup> V případě směrnice 2004/17/ES neexistuje žádný limit. Pro výpočet 50% prahové hodnoty jsou zadavatelé povinni vzít v úvahu dodatečné stavební práce/služby. Hodnota těchto dodatečných stavebních prací/služeb nemůže být kompenzována hodnotou zrušených stavebních prací/služeb. Hodnota zrušených stavebních prací/služeb nemá na výpočet 50% prahové hodnoty žádný vliv.