



Bodovací kritéria





Bodovací tabulka ROP Severovýchod 1.1.

Kriterium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Přípravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod) investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost členů projektového týmu (+ 0-2 body).	+ 0 – 6 bodů
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů...).	+ 1 bod
<i>Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, předložení a realizaci projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu.</i>	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
Bude hodnoceno dle Metodiky posuzování finančního zdraví žadatele.	0-10 bodů
<i>U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, hodnotitel přidělí 10 bodů.</i>	
<i>Hodnotitel hodnotí finanční zdraví žadatele na základě přílohy Doklady pro posouzení finančního zdraví.</i>	
1.3. Horizontální témata	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí nebo přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií, apod.).	0 - 10 bodů



<p>Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.</p>	
1.4. Naplnění indikátorů	30% (max. 10 bodů)
<p><i>Délka řešeného úseku:</i></p>	
nad 1 km nové komunikace resp. nad 3 km modernizované/rekonstruované komunikace (včetně uvedených hodnot)	10 bodů
nad 0,5 km nové komunikace resp. nad 1 km modernizované/rekonstruované komunikace (včetně uvedených hodnot)	5 bodů
méně než 0,5 km nové komunikace resp. méně než 1 km modernizované/rekonstruované komunikace	0 bodů
<p>Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace o naplnění těchto indikátorů obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.</p>	
1.5 Stavební povolení	20% (max. 10 bodů)
Spolu se žádostí bylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	10 bodů
Spolu se žádostí nebylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	0 bodů
Charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení.	10 bodů
<p>Hodnotitel posuzuje a bodově zvýhodní, zda bylo se žádostí dodáno stavební povolení s nabytím právní moci. V případě, že charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení, projekt v této odrážce bodování</p>	



<i>automaticky získává plný počet bodů.</i>	
DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	
2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivita projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobitelné).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden bod. Maximálně 2 body.	+0-2 body
<i>Hodnotitel posuzuje všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu z hlediska jejich logické návaznosti. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivita projektu, Popis projektu, Harmonogram. Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i>	
2.2. Technická a technologická realizovatelnost	25% (max. 10 bodů)
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické? Jsou využity technologie šetrné k ŽP a takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	10 bodů
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické a využívá takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	5 bodů



období?	
Zvolené technické a technologické řešení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické (zda jsou využity technologie šetrné k ŽP, technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období apod.). Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivity projektu, Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.</i>	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	+ 0-4 body
Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsáným aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné. Rozpočet projektu : <ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje</i>	



<i>položkový rozpočet.</i>	
2.4. Zdůvodnění realizace projektu	30% (max. 10 bodů)
Posouzení ukazatele intenzita dopravy na řešeném úseku komunikace jako výchozího údaje pro sledování přínosů projektu. Efekt projektu je tím větší, čím větší má okruh uživatelů. Pro jednotný pohled na projekty bylo doporučeno vycházet z údajů celostátního sčítání dopravy v roce 2005 a tam, kde údaje nejsou k dispozici, vycházet z metodiky pro sčítání dopravy uveřejněné na webových stránkách ŘSD a sčítání dodatečně provést. Je možné zohlednit i navýšení intenzity po realizaci projektu.	+ 0-3 body
Příspěvek projektu k vyšší bezpečnosti dopravy (projekt řeší nepřehledný úsek komunikace, nedostatečnou šířku komunikace, neúměrné podélné a příčné sklony komunikace, nepřehledné křížení komunikací, chybějící svodidla, chybějící ostrůvky pro chodce na silnicích širších než 7 metrů apod., + posoudit dopravní statistiky o nehodovosti, byly-li předloženy)	+ 0-2 body
Příspěvek projektu ke zvýšení plynulosti dopravy a ke zkrácení přepravní doby v případě, že projekt spočívá výhradně nebo především v rekonstrukci a modernizaci (odstranění bodových závad, zvýšení návrhové rychlosti, odstranění kongescí apod.)	+ 0-2 body
nebo v případě, že projekt spočívá ve výstavbě nové komunikace nebo kombinuje rekonstrukci/modernizaci a výstavbu a výstavba nové komunikace je v projektu převažující (<i>zejména se zhodnotí zkrácení přepravní doby v důsledku výstavby nového úseku, vazba nové komunikace na podnikatelské aktivity v jejím okolí apod.</i>)	+ 0 – 4 body
Příspěvek projektu ke snížení provozních nákladů na údržbu a opravy v případě, že projekt spočívá výhradně nebo především v rekonstrukci a modernizaci (špatný stav komunikace vyžadoval časté opravy – promrzající konstrukce vozovky, vyčerpaná životnost krytu vozovky, olámané okraje,	+ 0 - 2 body



výmoly, vyjeté koleje apod.); nebo v případě, že projekt spočívá ve výstavbě nové komunikace nebo kombinuje rekonstrukci/modernizaci a výstavbu a výstavba nové komunikace je v projektu převažující	0 bodů
Příspěvek projektu ke zlepšení životního prostředí v intravilánech obcí (změna povrchu komunikace, protihlukové stěny, obchvaty apod.)	+ 1 bod
<i>Hodnotitel posoudí specifický přínos projektu (intenzita dopravy, příspěvek projektu k vyšší bezpečnosti dopravy, plynulosti dopravy a ke zkrácení přepravní doby, ke snížení provozních nákladů na údržbu a opravy, ke zlepšení životního prostředí v intravilánech obcí). Projekty, které mají pozitivní přínos, hodnotitel bodově zvýhodní. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivita projektu, Udržitelný rozvoj a v přílohách Studie ekonomického hodnocení projektu, Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení, Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000, Soulad s rozvojovými strategiemi .</i>	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)
Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti (je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování).	10 bodů
Udržitelnost je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování.	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna.	0 bodů
<i>Hodnotitel posoudí, jak bude zajištěna udržitelnost výstupů projektu po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který bude zajišťovat udržitelnost) i finanční (zdroj financování). Žadatel dále popíše kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek apod.. Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.</i>	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)



Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na minimalizaci rizik a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.</i>	
3. Potřeba a relevance projektu	40%
3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10bodů)
Zjišťuje se, zda:	
- jde o přímé napojení na silniční síť TEN-T	10 bodů
- jde o napojení na silniční síť TEN-T přes jednu další komunikaci	5 bodů
- jde o součást páteřní silniční sítě regionu	3 body
- komunikace řešená projektem se na silniční síť TEN-T napojuje přes více než jednu další komunikaci	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, jaké je v rámci projektu napojení na silniční síť TEN-T. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, a v přílohách Studie ekonomického hodnocení projektu a Čestné prohlášení žadatele o napojení na síť TEN-T.</i>	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10 bodů)



<p>Zjišťuje se, zda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje a zároveň je na seznamu prioritních projektů kraje (např. existence usnesení orgánu kraje se seznamem podporovaných projektů) 	<p>10 bodů</p> <p>NEBO</p>
<ul style="list-style-type: none"> - projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje 	<p>0-7 bodů</p>
<p><i>Hodnotitel posuzuje, zda projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje. Tyto informace jsou obsaženy v přílohách žádosti Soulad s rozvojovými strategiemi a Zařazení projektu do seznamu projektů podporovaných krajem, event. prohlášení o neexistenci seznamu.</i></p>	
<p>3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti</p>	
<p>Zjišťuje se, zda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt vykazuje multiplikační efekt na rozvoj regionu (zkvalitní napojení venkovské části regionu na spádovou obec s dopadem na zlepšení přístupu obyvatel k občanské vybavenosti, návaznost stávajících a plánovaných podnikatelských aktivit na budovanou/rekonstruovanou/modernizovanou komunikaci apod.) a zároveň je realizován v problémové části regionu (regiony definované jednotlivými kraji v jejich PRK) 	<p>10 bodů</p> <p>NEBO</p>
<ul style="list-style-type: none"> - projekt vykazuje multiplikační efekt na rozvoj regionu (zkvalitní napojení venkovské části regionu na spádovou obec s dopadem na zlepšení přístupu obyvatel k občanské vybavenosti, návaznost stávajících a plánovaných podnikatelských aktivit na budovanou/rekonstruovanou/modernizovanou komunikaci apod.) 	<p>0-7 bodů</p>
<p><i>Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané oblasti. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 popis projektu, případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení, Studie ekonomického hodnocení projektu a Čestné prohlášení žadatele o umístění projektu v problémové části regionu.</i></p>	



Bodovací tabulka ROP Severovýchod 1.2.

Kriterium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Přípravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod) investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost členů projektového týmu (+ 0-2 body).	+ 0 – 6 bodů
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů....).	+ 1 bod
<i>Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, předložení a realizaci projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu.</i>	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
Bude hodnoceno dle Metodiky posuzování finančního zdraví žadatele.	0-10 bodů
<i>U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, hodnotitel přidělí 10 bodů.</i>	
<i>Hodnotitel hodnotí finanční zdraví žadatele na základě přílohy Doklady pro posouzení finančního zdraví.</i>	
1.3. Horizontální témata	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	+0-5 bodů
Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií, apod.).	+0-5 bodů



Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.

1.4. Naplnění indikátorů	30% (max. 10 bodů)
<i>Délka nově vybudovaných cyklostezek:</i>	<i>max.2 body</i>
Projekt povede k vybudování 5 a více km cyklostezek	2 body
Projekt povede k vybudování cyklostezek do délky 3 km	1 bod
Projekt nepovede k vybudování cyklostezek	0 bodů
<i>Přírůstek počtu osob přepravených veřejnou hromadnou dopravou:</i>	<i>max.2 body</i>
Projekt přispěje ke zvýšení počtu osob přepravených veřejnou hromadnou dopravou o 5 a více tis. osob (hodnota k roku 2015)	2 body
Projekt přispěje ke zvýšení počtu osob přepravených veřejnou hromadnou dopravou do 5 tis. osob (hodnota k roku 2015)	1 bod
Projekt nepřispěje ke zvýšení počtu osob přepravených veřejnou hromadnou dopravou	0 bodů
<i>Počet nově pořízených ekologických vozidel ve veřejné dopravě:</i>	<i>max. 3 body</i>
Projekt zahrnuje nákup 5 a více ekologických vozidel ve veřejné dopravě	3 body
Projekt zahrnuje nákup 2 až 4 ekologických vozidel ve veřejné dopravě	2 body
Projekt zahrnuje nákup 1 ekologického vozidla ve veřejné dopravě	1 bod
Projekt nezahrnuje nákup ekologických vozidel ve veřejné dopravě	0 bodů
<i>Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na dopravní dostupnost:</i>	<i>max. 3 body</i>
Projekt vytvoří 4 a více nových pracovních míst.	3 body
Projekt vytvoří více než jedno a méně než 5 nových pracovních míst.	2 body



Projekt vytvoří max. jedno nové pracovní místo.	1 bod
Projekt nevytvoří žádná nová pracovní místa.	0 bodů
Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace o naplnění těchto indikátorů obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.	
1.5. Stavební povolení	20% (max. 10 bodů)
Spolu se žádostí bylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	10 bodů
Spolu se žádostí nebylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	0 bodů
Charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení.	10 bodů
Hodnotitel posuzuje a bodově zvýhodní, zda bylo se žádostí dodáno stavební povolení s nabytím právní moci. V případě, že charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení, projekt v této odrážce bodování automaticky získává plný počet bodů.	
DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	
2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivity projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit projektu a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobitelné).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden bod. Maximálně 2 body.	+0-2 body
Hodnotitel posuzuje všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu	



<p><i>z hlediska jejich logické návaznosti. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivita projektu, Popis projektu, Harmonogram.</i></p> <p><i>Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivita, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i></p>	
2.2. Technická a technologická realizovatelnost	25% (max. 10 bodů)
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické? Jsou využity technologie šetrné k ŽP a takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	10 bodů
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické a využívá takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	5 bodů
Zvolené technické a technologické řešení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů
<p><i>Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické (zda jsou využity technologie šetrné k ŽP, technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období apod.). Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivita projektu, Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.</i></p>	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobitelné a nezpůsobitelné výdaje.	+ 0-4 body
Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsáním aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné.	+ 0-4 body
Rozpočet projektu :	



<ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	
<p><i>Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje položkový rozpočet.</i></p>	
<p>2.4. Finanční a ekonomické hodnocení projektu</p>	<p>30% (max. 10 bodů)</p>
<p>2.4.1. Hodnocení dle typu osnovy ekonomického hodnocení</p>	<p>max. 5 bodů</p>
<p><i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení B,C</i></p>	
<p>Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny?</p>	<p>+ 0-5 bodů</p>
<p><i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení D</i></p>	
<p>Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny? Převod ocenitelných socioekonomických přínosů a nákladů na hotovostní toky je proveden na reálném základě a hodnoty nejsou výrazně nadhodnoceny ani podhodnoceny.</p>	<p>+ 0-5 bodů</p>
<p>2.4.2. Hodnocení dle typu a velikosti projektu</p>	<p>max. 5 bodů</p>



<i>Specifické hodnocení u projektů zakládajících veřejnou podporu:</i>	
Zhodnocení NPV>0, IRR>r(diskontní sazba),doba návratnosti<n(doba životnosti) - (+ 1 bod za každý ukazatel)	+ 0-3 body
Očekávané přínosy (např.dle velikosti cílové skupiny,změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (2 body) ,částečně (1 bod), nízké (0 bodů) – (maximálně + 2 body)	+ 0-2 body
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady menšími než 90 mil Kč:</i>	
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny,změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (5 bodů), částečně (3 body), nízké(0 bodů) – (maximálně 5 bodů)	+ 0-5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady 90 mil Kč a více:</i>	
Socioekonomické kritériální ukazatele ENPV>0 (+0-2 body), ERR>r (diskontní sazba) – (+0-3 body).	+ 0-5 bodů
Podklady pro finanční a ekonomické hodnocení projektu uvede žadatel v příloze žádosti - Studie ekonomického hodnocení projektu..	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)
Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti (je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování).	10 bodů
Udržitelnost je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna.	0 bodů
Hodnotitel posoudí, jak bude zajištěna udržitelnost výstupů projektu po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který bude zajišťovat udržitelnost) i finanční (zdroj financování). Žadatel dále popíše kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek apod.. Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)



Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na minimalizaci rizik a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.</i>	
3. Potřeba a relevance projektu	40%
3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10 bodů)
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit podporovatelných v rámci dané oblasti podpory a aktivity projektu navazují na další aktivity v území.	10 bodů
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit podporovatelných v rámci dané oblasti podpory nebo aktivita projektu navazuje na další aktivity v území.	5 bodů
Projekt zahrnuje jednu izolovanou aktivitu bez návaznosti na další aktivity v území.	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, jaké a jak provázané aktivity uvedené v zaměření oblasti podpory k dané oblasti podpory projekt zahrnuje a jakou mají návaznost na další aktivity v území, a jak je uplatňován integrovaný přístup. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu a záložka Další podpory projektu.</i>	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10bodů)
Do jaké míry je projekt v souladu s koncepcemi rozvoje kraje, příp. mikroregionu, obce nebo města. Jak významná je daná aktivita pro naplnění cílů těchto koncepcí.	0-10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, do jaké míry projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje, obce nebo města. Tyto informace jsou obsaženy v příloze žádosti</i>	



<i>Soulad s rozvojovými strategiemi.</i>	
3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti	30% (max.10bodů)
<p>Žadatel předložil analýzu trhu-prostředí a odhad poptávky a potřeb, kterým dokládá přínos projektu</p> <p>Základní kritéria:</p> <p>prokázání nedostatečné nabídky obdobných aktivit resp. nedostatečné kvality stávajících aktivit na území obce, mikroregionu nebo kraje (hodnoceno + 0 – 2 body)</p> <p>prokázání kvality a cenové výhodnosti nabízených aktivit v porovnání s konkurencí resp. se stávajícím stavem (hodnoceno + 0 – 2 body)</p> <p>zmapování předpokládaného zájmu o nabízené aktivity (hodnoceno + 0 – 2 body)</p>	+ 0 – 6 bodů
Do jaké míry projekt přispívá ke zvýšení atraktivity veřejné hromadné dopravy nebo ke zvýšení bezpečnosti provozu cyklistické dopravy v regionu.	+ 0 - 2 body
Projekt řeší zkvalitnění dopravní obslužnosti veřejnou hromadnou dopravou v problémových částech regionu (regiony definované jednotlivými kraji v jejich PRK) resp. napojení takto definovaných problémových částí na přirozená centra regionu.	+ 2 body
<p><i>Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané oblasti. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 Popis projektu, Studie ekonomického hodnocení projektu (kapitola č. 3 Analýza trhu-prostředí, odhad poptávky a potřeb, marketingová strategie), případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení a Čestné prohlášení žadatele o umístění projektu v problémové části regionu.</i></p>	



Bodovací tabulka ROP Severovýchod 1.3.

Kriterium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Přípravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod) investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost členů projektového týmu (+ 0-2 body).	+ 0 – 6 bodů
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů...).	+ 1 bod
Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, předložení a realizaci projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu.	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
Bude hodnoceno na základě SW příslušnou škálou bodování.	0-10 bodů
U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, hodnotitel přidělí 10 bodů.	
1.3. Horizontální témata	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	+0-5 bodů
Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií, apod.).	+0-5 bodů
Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu	



projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.	
1.4. Naplnění indikátorů	50% (max. 10 bodů)
<i>Zvýšení počtu odbavených cestujících na regionálních letištích:</i>	<i>max. 5 bodů</i>
Projekt povede ke zvýšení počtu odbavených cestujících na regionálních letištích o 20 % oproti výchozímu stavu	5 bodů
Projekt povede ke zvýšení počtu odbavených cestujících na regionálních letištích o 10 % oproti výchozímu stavu	3 body
Projekt nepovede ke zvýšení počtu odbavených cestujících na regionálních letištích	0 bodů
<i>Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na dopravní dostupnost:</i>	<i>max. 5 bodů</i>
Projekt vytvoří více nových pracovních míst, než kolik činí optimální počet vzhledem k celkovým způsobilým výdajům projektu.	5 bodů
Projekt vytvoří přesně optimální počet nových pracovních míst vzhledem k celkovým způsobilým výdajům projektu.	3 body
Projekt vytvoří nová pracovní místa a těch bude méně než je optimální počet nových pracovních míst.	1 bod
Projekt nevytvoří žádná nová pracovní místa.	0 bodů
Žadatel popíše charakter a počet pracovních míst, která jím budou vytvořena v rámci realizace projektu. Počet pracovních míst bude posuzován vzhledem k celkovým způsobilým výdajům projektu.	
Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.	
DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	



2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivity projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit projektu a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobitelné).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden bod. Maximálně 2 body.	+0-2 body
<p><i>Hodnotitel posuzuje, zda jsou v projektu popsány logicky všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivity projektu, Popis projektu, Harmonogram.</i></p> <p><i>Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i></p>	
2.2. Technická a technologická realizovatelnost	25% (max. 10 bodů)
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické? Jsou využity technologie šetrné k ŽP a takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	10 bodů
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické a využívá takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	5 bodů
Zvolené technické a technologické řešení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů
<p><i>Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické (zda jsou využity technologie šetrné k ŽP, technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období apod.). Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivity projektu,</i></p>	



Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobitelné a nezpůsobitelné výdaje.	+ 0-4 body
Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsaným aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné. Rozpočet projektu : <ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	+ 0-4 body
Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobitelné a nezpůsobitelné. Z rozpočtu musí být patrné, že jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje položkový rozpočet.	
2.4. Finanční a ekonomické hodnocení projektu	30% (max. 10 bodů)
2.4.1. Hodnocení dle typu osnovy ekonomického hodnocení	max. 5 bodů
<i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení B,C</i>	
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých	+ 0-5 bodů



fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny?	
<i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení D</i>	
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny? Převod ocenitelných socioekonomických přínosů a nákladů na hotovostní toky je proveden na reálném základě a hodnoty nejsou výrazně nadhodnoceny ani podhodnoceny.	+ 0-5 bodů
2.4.2. Hodnocení dle typu a velikosti projektu	max. 5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů zakládajících veřejnou podporu:</i>	
Zhodnocení $NPV > 0$, $IRR > r$ (diskontní sazba), doba návratnosti $< n$ (doba životnosti) - (+ 1 bod za každý ukazatel)	+ 0-3 body
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (2 body) ,částečně (1 bod), nízké (0 bodů) – (maximálně + 2 body)	+ 0-2 body
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady menšími než 90 mil Kč:</i>	
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (5 bodů), částečně (3 body), nízké (0 bodů) – (maximálně 5 bodů)	+ 0-5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady 90 mil Kč a více:</i>	max. 5 bodů
Socioekonomické kritériální ukazatele $ENPV > 0$ (+2 body) , $ERR > r$ (diskontní sazba) – (+3 body).	+ 0-5 bodů
Podklady pro finanční a ekonomické hodnocení projektu uvede žadatel v příloze žádosti - Studie ekonomických hodnocení.	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)



Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti (je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování).	10 bodů
Udržitelnost je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna.	0 bodů
<i>Hodnotitel posoudí, jak bude projekt pokračovat (udržovat výstupy) po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který to bude zajišťovat) i finanční (zdroj financování). Dále popíše do jaké míry budou výstupy projektu udržitelné (kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek). Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.</i>	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)
Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na rizika a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.</i>	

3. Potřeba a relevance projektu	40%
3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10 bodů)
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit a aktivity projektu navazují	10 bodů



na další aktivity v území.	
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit nebo aktivita projektu navazuje na další aktivity v území.	5 bodů
Projekt zahrnuje jednu izolovanou aktivitu bez návaznosti na další aktivity v území.	0 bodů
Hodnotitel zjišťuje, jaké a jak provázané aktivity projekt zahrnuje a jakou mají návaznost na další aktivity v území, a jak je uplatňován integrovaný přístup. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu a v příloze Studie ekonomického hodnocení projektu.	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10bodů)
Do jaké míry je projekt v souladu s koncepcemi rozvoje kraje, příp. mikroregionu, obce nebo města. Jak významná je daná aktivita pro naplnění cílů těchto koncepcí.	0-10 bodů
Hodnotitel posuzuje, zda projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje. Tyto informace jsou obsaženy v příloze žádosti Soulad s rozvojovými strategiemi.	
3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti	30% (max.10bodů)
Žadatel předložil analýzu trhu-prostředí a odhad poptávky a potřeb, kterým dokládá přínos projektu Základní kritéria: prokázání nedostatečné nabídky obdobných aktivit resp. nedostatečné kvality stávajících aktivit na území obce, mikroregionu nebo kraje (hodnoceno + 0 – 2 body) prokázání kvality a cenové výhodnosti nabízených aktivit v porovnání s konkurencí resp. se stávajícím stavem (hodnoceno + 0 – 2 body) zmapování předpokládaného zájmu o nabízené aktivity (hodnoceno + 0 – 2 body)	+ 0 – 6 bodů
Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané oblasti. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 popis projektu, případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení, Studie ekonomického hodnocení projektu.	



Projekt přispívá ke zkvalitnění letecké dopravy v regionu (+ 0-2 body) a vykazuje multiplikační efekt pro rozvoj regionu (+ 0-2 body).	+ 0 – 4 body
--	--------------

Bodovací tabulka ROP Severovýchod - oblast podpory 2.2.

Kriterium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Přípravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod), investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost členů projektového týmu (+ 0-2 body).	+ 0 – 6 bodů
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů....).	+ 1 bod
<i>Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, realizaci a udržitelnost projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu..</i>	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
Bude hodnoceno na základě SW příslušnou škálou bodování.	0-10 bodů
<i>U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, bude přiděleno 10 bodů.</i>	
1.3. Horizontální témata	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	+0-5 bodů
Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje	+0-5 bodů



využití ekologicky šetrných řešení, technologií, apod.).	
Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.	
1.4. Naplnění indikátorů	30% (max. 10 bodů)
<i>Plocha regenerovaného a revitalizovaného území</i>	<i>max.3 body</i>
Projekt je zaměřen na regeneraci a revitalizaci plochy území.	3 body
Projekt není zaměřen na regeneraci a revitalizaci plochy území.	0 bod
<i>Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů</i>	<i>max. 3 body</i>
Projekt je zaměřen na regeneraci a revitalizaci objektů.	3 body
Projekt není zaměřen na regeneraci a revitalizaci objektů.	0 bod
<i>Plocha revitalizovaných nevyužívaných nebo zanedbaných areálů (brownfield)</i>	<i>max. 4 body</i>
Projekt je zaměřen na regeneraci a revitalizaci areálů (brownfield).	4 body
Projekt není zaměřen na regeneraci a revitalizaci areálů (brownfield).	0 bod
Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.	
1.5. Stavební povolení	20% (max. 10 bodů)
Spolu se žádostí bylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	10 bodů



Spolu se žádostí nebylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	0 bodů
Charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení.	10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje a bodově zvýhodní, zda bylo se žádostí dodáno stavební povolení s nabytím právní moci. V případě, že charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení, projekt v této odrážce bodování automaticky získává plný počet bodů.</i>	
DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	
2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivity projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit projektu a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobitelné).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden bod. Maximálně 2 body.	+0-2 body
<i>Hodnotitel posuzuje, všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu z hlediska je jejich logické návaznosti, potřebnosti a nezbytnosti. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivity projektu, Popis projektu, Harmonogram. Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i>	
2.2. Technická a technologická realizovatelnost	25% (max. 10 bodů)
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické? Jsou využity technologie šetrné k ŽP a takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	10 bodů



Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické a využívá takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	5 bodů
Zvolené technické a technologické řešení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické (zda jsou využity technologie šetrné k ŽP, technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období apod.). Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivity projektu, Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.</i>	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	+ 0-4 body
Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsaným aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné. Rozpočet projektu : <ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že</i>	



<i>jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje položkový rozpočet.</i>	
2.4. Finanční a ekonomické hodnocení projektu	30% (max. 10 bodů)
2.4.1. Hodnocení dle typu osnovy ekonomického hodnocení	max. 5 bodů
<i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení B,C</i>	
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny?	+ 0-5 bodů
<i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení D</i>	
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny? Převod ocenitelných socioekonomických přínosů a nákladů na hotovostní toky je proveden na reálném základě a hodnoty nejsou výrazně nadhodnoceny ani podhodnoceny.	+ 0-5 bodů
2.4.2. Hodnocení dle typu a velikosti projektu	max. 5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů zakládajících veřejnou podporu:</i>	
Zhodnocení $NPV > 0$, $IRR > r$ (diskontní sazba), doba návratnosti $< n$ (doba životnosti) - (+ 1 bod za každý ukazatel)	+ 0-3 body
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (2 body) ,částečně (1 bod), nízké (0 bodů) – (maximálně + 2 body)	+ 0-2 body
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady menšími než 90 mil Kč:</i>	
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (5 bodů), částečně (3 body), nízké (0 bodů) – (maximálně 5 bodů)	+ 0-5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými</i>	<i>max. 5 bodů</i>



<i>náklady 90 mil Kč a více:</i>	
Socioekonomické kritériální ukazatele ENPV>0 (+0-2 body) ,ERR>r (diskontní sazba) – (+0-3 body).	+ 0-5 bodů
Podklady pro finanční a ekonomické hodnocení projektu uvede žadatel v příloze žádosti - Studie ekonomického hodnocení projektu.	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)
Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti (je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování).	10 bodů
Udržitelnost je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna.	0 bodů
Hodnotitel posoudí, jak bude zajištěna udržitelnost výstupů projektu po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který bude zajišťovat udržitelnost) i finanční (zdroj financování). Žadatel dále popíše kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek apod. Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)
Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na minimalizaci rizik a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.	
3. Potřeba a relevance projektu	40%



3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10 bodů)
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit a aktivity projektu navazují na další aktivity v území.	10 bodů
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit nebo aktivity projektu navazuje na další aktivity v území.	5 bodů
Projekt zahrnuje jednu izolovanou aktivitu bez návaznosti na další aktivity v území.	0 bodů
Hodnotitel zjišťuje, jaké a jak provázané aktivity uvedené v zaměření oblasti podpory k dané oblasti podpory projekt zahrnuje, jakou mají návaznost na další aktivity v území, a jak je uplatňován integrovaný přístup. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu a v příloze Studie ekonomického hodnocení projektu.	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10bodů)
Do jaké míry je projekt v souladu s koncepcemi rozvoje kraje, příp. mikroregionu, obce nebo města. Jak významná je daná aktivita pro naplnění cílů těchto koncepcí.	0-10 bodů
Hodnotitel posuzuje, zda projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje. Tyto informace jsou obsaženy v příloze žádosti Soulad s rozvojovými strategiemi.	
3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti	30% (max.10 bodů)
Žadatel předložil analýzu trhu-prostředí a odhad poptávky a potřeb, kterým dokládá přínos projektu Základní kritéria: 1. prokázání nedostatečné nabídky obdobných aktivit na území obce, mikroregionu nebo kraje (hodnoceno + 0 – 2 body) 2. prokázání kvality a cenové výhodnosti nabízených aktivit v porovnání s konkurencí (hodnoceno + 0 – 2 body) 3. zmapování předpokládaného zájmu o nabízené aktivity (hodnoceno + 0 – 2 body)	+ 0 – 6 bodů
Projekt je pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti přínosný.	+ 0 - 4 bodů
Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané	



oblastí. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 popis projektu, případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení, Studie ekonomického hodnocení projektu.

Bodovací tabulka ROP Severovýchod - oblast podpory 2.3.

Kriterium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Připravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod), investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost členů projektového týmu (+ 0-2 body).	+ 0 – 6 bodů
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů...).	+ 1 bod
Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, realizaci a udržitelnost projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu..	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
Bude hodnoceno na základě SW příslušnou škálou bodování.	0-10 bodů
U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, bude přiděleno 10 bodů.	
1.3. Horizontální témata	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	+0-5 bodů



Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií, apod.).	+0-5 bodů
Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.	
1.4. Naplnění indikátorů	30% (max. 10 bodů)
<i>Plocha regenerovaného a revitalizovaného území</i>	<i>max. 3 body</i>
Projekt je zaměřen na regeneraci a revitalizaci plochy území.	3 body
Projekt není zaměřen na regeneraci a revitalizaci plochy území.	0 bod
<i>Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů</i>	<i>max. 3 body</i>
Projekt je zaměřen na regeneraci a revitalizaci objektů.	3 body
Projekt není zaměřen na regeneraci a revitalizaci objektů.	0 bod
<i>Plocha revitalizovaných nevyužívaných nebo zanedbaných areálů (brownfield)</i>	<i>max. 4 body</i>
Projekt je zaměřen na regeneraci a revitalizaci areálů (brownfield).	4 body
Projekt není zaměřen na regeneraci a revitalizaci areálů (brownfield).	0 bod
Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.	
1.5. Stavební povolení	20% (max. 10 bodů)



Spolu se žádostí bylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	10 bodů
Spolu se žádostí nebylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	0 bodů
Charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení.	10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje a bodově zvýhodní, zda bylo se žádostí dodáno stavební povolení s nabytím právní moci. V případě, že charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení, projekt v této odrážce bodování automaticky získává plný počet bodů.</i>	
DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	
2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivity projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit projektu a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobilé).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden bod. Maximálně 2 body.	+0-2 body
<i>Hodnotitel posuzuje, všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu z hlediska je jejich logické návaznosti, potřebnosti a nezbytnosti. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivity projektu, Popis projektu, Harmonogram. Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i>	
2.2. Technická a technologická realizovatelnost	25% (max. 10 bodů)
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické? Jsou využity technologie šetrné k ŽP a takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po	10 bodů



zkoumané období?	
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické a využívá takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	5 bodů
Zvolené technické a technologické řešení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické (zda jsou využity technologie šetrné k ŽP, technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období apod.). Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivity projektu, Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.</i>	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	+ 0-4 body
Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsaným aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné. Rozpočet projektu : <ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace</i>	



<i>jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje položkový rozpočet.</i>	
2.4. Finanční a ekonomické hodnocení projektu	30% (max. 10 bodů)
2.4.1. Hodnocení dle typu osnovy ekonomického hodnocení	max. 5 bodů
<i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení B,C</i>	
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny?	+ 0-5 bodů
<i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení D</i>	
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny? Převod ocenitelných socioekonomických přínosů a nákladů na hotovostní toky je proveden na reálném základě a hodnoty nejsou výrazně nadhodnoceny ani podhodnoceny.	+ 0-5 bodů
2.4.2. Hodnocení dle typu a velikosti projektu	max. 5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů zakládajících veřejnou podporu:</i>	
Zhodnocení $NPV > 0, IRR > r$ (diskontní sazba), doba návratnosti $< n$ (doba životnosti) - (+ 1 bod za každý ukazatel)	+ 0-3 body
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (2 body) ,částečně (1 bod), nízké (0 bodů) – (maximálně + 2 body)	+ 0-2 body
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady menšími než 90 mil Kč:</i>	
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (5 bodů), částečně (3 body), nízké (0 bodů) – (maximálně 5 bodů)	+ 0-5 bodů



<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady 90 mil Kč a více:</i>	<i>max.5 bodů</i>
Socioekonomické kritériální ukazatele ENPV>0 (+0-2 body) ,ERR>r (diskontní sazba) – (+0-3 body).	+ 0-5 bodů
Podklady pro finanční a ekonomické hodnocení projektu uvede žadatel v příloze žádosti - Studie ekonomického hodnocení projektu.	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)
Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti (je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování).	10 bodů
Udržitelnost je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna.	0 bodů
Hodnotitel posoudí, jak bude zajištěna udržitelnost výstupů projektu po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který bude zajišťovat udržitelnost) i finanční (zdroj financování). Žadatel dále popíše kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek apod. Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)
Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na minimalizaci rizik a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.	
3. Potřeba a relevance projektu	40%



3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10 bodů)
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit a aktivity projektu navazují na další aktivity v území.	10 bodů
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit nebo aktivity projektu navazuje na další aktivity v území.	5 bodů
Projekt zahrnuje jednu izolovanou aktivitu bez návaznosti na další aktivity v území.	0 bodů
Hodnotitel zjišťuje, jaké a jak provázané aktivity uvedené v zaměření oblasti podpory k dané oblasti podpory projekt zahrnuje, jakou mají návaznost na další aktivity v území, a jak je uplatňován integrovaný přístup. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu a v příloze Studie ekonomického hodnocení projektu.	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10bodů)
Do jaké míry je projekt v souladu s koncepcemi rozvoje kraje, příp. mikroregionu, obce nebo města. Jak významná je daná aktivita pro naplnění cílů těchto koncepcí.	0-10 bodů
Hodnotitel posuzuje, zda projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje. Tyto informace jsou obsaženy v příloze žádosti Soulad s rozvojovými strategiemi.	
3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti	30% (max.10 bodů)
Žadatel předložil analýzu trhu-prostředí a odhad poptávky a potřeb, kterým dokládá přínos projektu Základní kritéria: 4. prokázání nedostatečné nabídky obdobných aktivit na území obce, mikroregionu nebo kraje (hodnoceno + 0 – 2 body) 5. prokázání kvality a cenové výhodnosti nabízených aktivit v porovnání s konkurencí (hodnoceno + 0 – 2 body) 6. zmapování předpokládaného zájmu o nabízené aktivity (hodnoceno + 0 – 2 body)	+ 0 – 6 bodů
Projekt je pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti přínosný.	+ 0 - 4 bodů
Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané	



oblastí. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 popis projektu, případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení, Studie ekonomického hodnocení projektu.

Bodovací tabulka ROP Severovýchod 3.1.

Kriterium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Přípravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod) investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost členů projektového týmu (+ 0-2 body).	+ 0 – 6 bodů
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů...).	+ 1 bod
Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, realizaci a udržitelnost projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu..	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
Bude hodnoceno na základě SW příslušnou škálou bodování.	0-10 bodů
U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, hodnotitel přidělí 10 bodů.	
1.3. Horizontální témata	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	+ 0-5 bodů
Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií, apod.).	+ 0-5 bodů



Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.

1.4. Naplnění indikátorů	30% (max. 10 bodů)
<i>Počet nově vybudovaných nebo obnovených cyklostezek (resp. turistických stezek a hippostezek)</i>	max.3 body
Projekt povede k vybudování nebo obnově 10 a více km cyklostezek, hippostezek nebo turistických a naučných stezek	3 body
Projekt povede k vybudování nebo obnově alespoň 5, ale méně než 10 km cyklostezek, hippostezek nebo turistických a naučných stezek	2 body
Projekt povede k vybudování nebo obnově alespoň 2, ale méně než 5 km cyklostezek, hippostezek nebo turistických a naučných stezek	1 bod
<i>Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektu na rozvoj cestovního ruchu:</i>	max. 3 body
Projekt vytvoří 10 a více nových pracovních míst.	3 body
Projekt vytvoří alespoň 5, ale méně než 10 nových pracovních míst.	2 body
Projekt vytvoří alespoň 1, ale méně než 5 nových pracovních míst.	1 bod
<i>Jak projekt přispěje k navýšení počtu nově vybudovaných nebo zrekonstruovaných lůžek</i>	max. 3 body
Projekt vytvoří nebo zrekonstruuje více než 50 stálých lůžek v ubytovacích zařízeních.	3 body
Projekt vytvoří nebo zrekonstruuje 25-49 stálých lůžek v ubytovacích zařízeních.	2 body
Projekt vytvoří nebo zrekonstruuje 10-24 stálých lůžek v ubytovacích	1 bod



zařízeních.	
<i>Počet zrekonstruovaných památkových objektů</i>	max. 1 bod
Projekt povede k obnově kulturně-historické nebo technické památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR dle podmínek stanovených v PPŽP.	+1 bod
Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.	
1.5. Stavební povolení	20% (max. 10 bodů)
Spolu se žádostí bylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	10 bodů
Spolu se žádostí nebylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	0 bodů
Charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení.	10 bodů
Hodnotitel posuzuje a bodově zvýhodní, zda bylo se žádostí dodáno stavební povolení s nabytím právní moci. V případě, že charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení, projekt v této odrážce bodování automaticky získává plný počet bodů.	
DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	
2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivita projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit projektu a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobilé).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden	+0-2 body



bod. Maximálně 2 body.	
<i>Hodnotitel posuzuje, všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu z hlediska je jich logické návaznosti, potřeby a nezbytnosti. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivity projektu, Popis projektu, Harmonogram. Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i>	
2.2. Technická a technologická realizovatelnost	25% (max. 10 bodů)
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické? Jsou využity technologie šetrné k ŽP a takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	10 bodů
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické a využívá takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	5 bodů
Zvolené technické a technologické řešení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické (zda jsou využity technologie šetrné k ŽP, technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období apod.). Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivity projektu, Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.</i>	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobitelné a nezpůsobitelné výdaje.	+ 0-4 body
Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsáným aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné.	+ 0-4 body



<p>Rozpočet projektu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	
<p><i>Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje položkový rozpočet.</i></p>	
<p>2.4. Finanční a ekonomické hodnocení projektu</p>	<p>30% (max. 10 bodů)</p>
<p>2.4.1. Hodnocení dle typu osnovy ekonomického hodnocení</p>	<p>max. 5 bodů</p>
<p><i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení B,C</i></p>	
<p>Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny?</p>	<p>+ 0-5 bodů</p>
<p><i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení D</i></p>	
<p>Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny? Převod ocenitelných socioekonomických přínosů a nákladů na hotovostní toky je proveden na reálném základě a hodnoty nejsou výrazně nadhodnoceny ani podhodnoceny.</p>	<p>+ 0-5 bodů</p>
<p>2.4.2. Hodnocení dle typu a velikosti projektu</p>	<p>max. 5 bodů</p>



<i>Specifické hodnocení u projektů zakládajících veřejnou podporu:</i>	
Zhodnocení $NPV > 0$, $IRR > r$ (diskontní sazba), doba návratnosti $< n$ (doba životnosti) - (+ 1 bod za každý ukazatel)	+ 0-3 body
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (2 body) ,částečně (1 bod), nízké (0 bodů) – (maximálně + 2 body)	+ 0-2 body
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady menšími než 90 mil Kč:</i>	
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (5 bodů), částečně (3 body), nízké (0 bodů) – (maximálně 5 bodů)	+ 0-5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady 90 mil Kč a více:</i>	
Socioekonomické kritériální ukazatele $ENPV > 0$ (+0-2 body) , $ERR > r$ (diskontní sazba) – (+0-3 body).	+ 0-5 bodů
Podklady pro finanční a ekonomické hodnocení projektu uvede žadatel v příloze žádosti - Studie ekonomického hodnocení projektu.	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)
Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti (je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování).	10 bodů
Udržitelnost je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna.	0 bodů
Hodnotitel posoudí, jak bude zajištěna udržitelnost výstupů projektu po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který bude zajišťovat udržitelnost) i finanční (zdroj financování). Žadatel dále popíše kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek apod.. Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)



Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na minimalizaci rizik a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.</i>	
3. Potřeba a relevance projektu	40%
3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10 bodů)
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit a aktivity projektu navazují na další aktivity v území.	10 bodů
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit nebo aktivity projektu navazuje na další aktivity v území.	5 bodů
Projekt zahrnuje jednu izolovanou aktivitu bez návaznosti na další aktivity v území.	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, jaké a jak provázané aktivity uvedené v zaměření oblasti podpory k dané oblasti podpory projekt zahrnuje, jakou mají návaznost na další aktivity v území, a jak je uplatňován integrovaný přístup. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu a v příloze Studie ekonomického hodnocení projektu.</i>	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10bodů)
Do jaké míry je projekt v souladu s koncepcemi rozvoje kraje, příp. mikroregionu, obce nebo města. Jak významná je daná aktivita pro naplnění cílů těchto koncepcí.	0-10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, zda a do jaké míry projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje, koncepcí rozvoje turistické oblasti, mikroregionu nebo obce. Tyto</i>	



<i>informace jsou obsaženy v příloze žádosti Soulad s rozvojovými strategiemi.</i>	
3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti	30% (max.10bodů)
Žadatel předložil analýzu trhu-prostředí a odhad poptávky a potřeb, kterým dokládá přínos projektu Základní kritéria: prokázání nedostatečné nabídky obdobných aktivit na území obce, mikroregionu nebo kraje (hodnoceno + 0 – 2 body) prokázání kvality a cenové výhodnosti nabízených aktivit v porovnání s konkurencí (hodnoceno + 0 – 2 body) zmapování předpokládaného zájmu o nabízené aktivity (hodnoceno + 0 – 2 body)	+ 0 – 6 bodů
Projekt je zaměřen na chybějící infrastrukturu CR.	+ 1 bod
Projekt je zaměřen na rozšíření nebo zkvalitnění stávající infrastruktury CR.	+ 1 bod
Projekt podporuje rozšíření turistické sezóny.	+ 0 - 2 body
Projekt je nerelevantní, jeho realizace nepřispívá k rozvoji daného regionu	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané oblasti. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 popis projektu, případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení, Studie ekonomického hodnocení projektu.</i>	

Bodovací tabulka ROP Severovýchod 3.2.

Kritérium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Přípravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod) investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost	+ 0 – 6 bodů



členů projektového týmu (+ 0-2 body).	
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů...).	+ 1 bod
Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, realizaci a udržitelnost projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu..	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, hodnotitel přidělí 10 bodů..	0-10 bodů
1.3. Horizontální kritéria	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	+ 0-5 bodů
Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií, apod.).	+ 0-5 bodů
Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.	
1.4. Naplnění indikátorů	30% (max. 10 bodů)
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektu na rozvoj cestovního ruchu:	max. 10 bodů
Projekt vytvoří 1 a více nových pracovních míst.	10 bodů
Projekt vytvoří méně než 1 nové pracovní místo.	0 bodů
Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.	
1.5. Stavební povolení	20% (max. 10



	bodů)
Spolu se žádostí bylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	10 bodů
Spolu se žádostí nebylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	0 bodů
Charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení.	10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje a bodově zvýhodní, zda bylo se žádostí dodáno stavební povolení s nabytím právní moci. V případě, že charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení, projekt v této odrážce bodování automaticky získává plný počet bodů.</i>	
DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	
2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivity projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit projektu a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobilé).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden bod. Maximálně 2 body.	+0-2 body
<i>Hodnotitel posuzuje, všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu z hlediska je jejich logické návaznosti, potřebnosti a nezbytnosti. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivity projektu, Popis projektu, Harmonogram. Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i>	
2.2. Organizační a materiální zabezpečení	25% (max. 10 bodů)



Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce organizační a materiální? Mají výstupy projektu pozitivní vliv na životní prostředí? Má projekt předpoklady pro zajištění udržitelnosti po zkoumané období?	10 bodů
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce organizační a materiální a má předpoklady pro zajištění udržitelnosti po zkoumané období?	5 bodů
Organizační a materiální zabezpečení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů
Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce organizační a materiální. Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivity projektu, Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	+ 0-4 body
Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsáným aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné. Rozpočet projektu : <ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	+ 0-4 body
Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že	



<p><i>jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje položkový rozpočet.</i></p>	
2.4. Finanční a ekonomické hodnocení projektu	30% (max. 10 bodů)
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Jsou popsány socioekonomické přínosy pro dané cílové skupiny?	+ 0-5 bodů
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k velikosti investice – zcela (5 bodů), částečně (3 bodů), nízké(0 bodů)	+ 0- 5 bodů
<p>Podklady pro finanční a ekonomické hodnocení projektu uvede žadatel v příloze žádosti - Studie ekonomického hodnocení projektu.</p>	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)
Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti (je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování).	10 bodů
Udržitelnost je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna.	0 bodů
<p>Hodnotitel posoudí, jak bude zajištěna udržitelnost výstupů projektu po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který bude zajišťovat udržitelnost) i finanční (zdroj financování). Žadatel dále popíše kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek apod. Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.</p>	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)



Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na minimalizaci rizik a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.</i>	
3. Potřeba a relevance projektu	40%
3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10 bodů)
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit a aktivity projektu navazují na další aktivity v území.	10 bodů
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit nebo aktivity projektu navazuje na další aktivity v území.	5 bodů
Projekt zahrnuje jednu izolovanou aktivitu bez návaznosti na další aktivity v území.	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, jaké a jak provázané aktivity uvedené v zaměření oblasti podpory k dané oblasti podpory projekt zahrnuje, jakou mají návaznost na další aktivity v území, a jak je uplatňován integrovaný přístup. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu a v příloze Studie ekonomického hodnocení projektu.</i>	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10bodů)
Do jaké míry je projekt v souladu s koncepcemi rozvoje kraje, příp. mikroregionu, obce nebo města. Jak významná je daná aktivita pro naplnění cílů těchto koncepcí.	0-10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, zda a do jaké míry projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje, koncepcí rozvoje turistické oblasti, mikroregionu nebo obce. Tyto</i>	



<i>informace jsou obsaženy v příloze žádosti Soulad s rozvojovými strategiemi.</i>	
3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti	30% (max.10bodů)
Žadatel předložil analýzu trhu-prostředí a odhad poptávky a potřeb, kterým dokládá přínos projektu Základní kritéria: prokázání nedostatečné nabídky obdobných aktivit na území obce, mikroregionu nebo kraje (hodnoceno + 0 – 2 body) prokázání kvality a cenové výhodnosti nabízených aktivit v porovnání s konkurencí (hodnoceno + 0 – 2 body) zmapování předpokládaného zájmu o nabízené aktivity (hodnoceno + 0 – 2 body)	+ 0 – 6 bodů
Projekt je zaměřen na chybějící službu CR.	+ 1 bod
Projekt je zaměřen na rozšíření nebo zkvalitnění stávající služby CR.	+ 1 bod
Projekt podporuje rozšíření turistické sezóny.	+ 0 - 2 body
Projekt je naprosto nerelevantní, jeho realizace nepřispívá k rozvoji daného regionu	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané oblasti. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 popis projektu, případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení, Studie ekonomického hodnocení projektu.</i>	

Bodovací tabulka ROP Severovýchod 4.1.

Kriterium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Přípravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod) investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj	+ 0 – 6 bodů



odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost členů projektového týmu (+ 0-2 body).	
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů....).	+ 1 bod
<i>Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, předložení a realizaci projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu.</i>	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
Bude hodnoceno dle Metodiky posuzování finančního zdraví žadatele příslušnou škálou bodování.	0-10 bodů
<i>U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, hodnotitel přidělí 10 bodů.</i>	
<i>Hodnotitel hodnotí finanční zdraví žadatele na základě přílohy Doklady pro posouzení finančního zdraví.</i>	
1.3. Horizontální témata	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	+ 0-5 bodů
Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií apod.).	+ 0-5 bodů
<i>Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.</i>	
1.4. Naplnění indikátorů	30% (max. 10 bodů)
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektu na rozvoj	max. 5 bodů



<i>podnikatelského prostředí:</i>	
Projekt vytvoří 5 a více nových pracovních míst.	5 bodů
Projekt vytvoří alespoň 2, ale méně než 5 nových pracovních míst.	3 body
Projekt vytvoří alespoň 1, ale méně než 2 nová pracovní místa.	1 bod
<i>Projekt přispěje k revitalizaci nevyužívaných nebo zanedbaných areálů (brownfields):</i>	max. 5 bodů
V rámci projektu dojde k revitalizaci více než 2,5 ha brownfields	5 bodů
V rámci projektu dojde k revitalizaci 1,5-2,5 ha brownfields	3 body
V rámci projektu dojde k revitalizaci méně než 1,5 ha brownfields	1 bod
V rámci projektu nebude revitalizována žádná plocha brownfields.	0 bodů
<i>Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace o naplnění těchto indikátorů obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.</i>	
1.5. Stavební povolení	20% (max. 10 bodů)
Spolu se žádostí bylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	10 bodů
Spolu se žádostí nebylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	0 bodů
Charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení.	10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje a bodově zvýhodní, zda bylo se žádostí dodáno stavební povolení s nabytím právní moci. V případě, že charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení, projekt v této odrážce bodování automaticky získává plný počet bodů.</i>	



DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	
2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivity projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobilé).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden bod. Maximálně 2 body.	+0-2 body
<p><i>Hodnotitel posuzuje všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu z hlediska jejich logické návaznosti. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivity projektu, Popis projektu, Harmonogram.</i></p> <p><i>Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i></p>	
2.2. Technická a technologická realizovatelnost	25% (max. 10 bodů)
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické? Jsou využity technologie šetrné k ŽP a takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	10 bodů
Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické a využívá takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?	5 bodů
Zvolené technické a technologické řešení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů



<p><i>Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické (zda jsou využity technologie šetrné k ŽP, technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období apod.). Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivity projektu, Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.</i></p>	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	+ 0-4 body
<p>Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsaným aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné.</p> <p>Rozpočet projektu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	+ 0-4 body
<p><i>Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje položkový rozpočet.</i></p>	
2.4. Finanční a ekonomické hodnocení projektu	30% (max. 10 bodů)



2.4.1. Hodnocení dle typu osnovy ekonomického hodnocení	max. 5 bodů
<i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení B,C</i>	
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny?	+ 0 - 5 bodů
<i>Hodnocení u projektů s typem osnovy ekonomického hodnocení D</i>	
Jsou popsány všechny důležité parametry (náklady a výnosy v jednotlivých fázích projektu, finanční plán)? Uvádí žadatel všechny ukazatele má výsledné hodnoty zhodnoceny a okomentovány? Jsou popsány závažné socioekonomické přínosy a náklady pro dané cílové skupiny? Převod ocenitelných socioekonomických přínosů a nákladů na hotovostní toky je proveden na reálném základě a hodnoty nejsou výrazně nadhodnoceny ani podhodnoceny.	+ 0 - 5 bodů
2.4.2. Hodnocení dle typu a velikosti projektu	max. 5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů zakládajících veřejnou podporu:</i>	
Zhodnocení $NPV > 0$, $IRR > r$ (diskontní sazba), doba návratnosti $< n$ (doba životnosti) - (+ 1 bod za každý ukazatel)	+ 0 - 3 body
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (2 body) ,částečně (1 bod), nízké (0 bodů) – (maximálně + 2 body)	+ 0 - 2 body
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady menšími než 90 mil Kč:</i>	
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů - zcela (5 bodů), částečně (3 body), nízké (0 bodů) – (maximálně 5 bodů)	+ 0 - 5 bodů
<i>Specifické hodnocení u projektů nezakládajících veřejnou podporu s celkovými náklady 90 mil Kč a více:</i>	max. 5 bodů



Socioekonomické kritériální ukazatele ENPV>0 (+0-2 body) ,ERR>r (diskontní sazba) – (+0-3 body).	+ 0 - 5 bodů
Podklady pro finanční a ekonomické hodnocení projektu uvede žadatel v příloze žádosti - Studie ekonomického hodnocení projektu.	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)
Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti (je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování).	10 bodů
Udržitelnost je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování.	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna.	0 bodů
Hodnotitel posoudí, jak bude zajištěna udržitelnost výstupů projektu po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který bude zajišťovat udržitelnost) i finanční (zdroj financování). Žadatel dále popíše kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek apod.. Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)
Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na minimalizaci rizik a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.	
3. Potřeba a relevance projektu	40%



3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10bodů)
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit podporovatelných v rámci dané oblasti podpory a aktivity projektu navazují na další aktivity v území.	10 bodů
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit podporovatelných v rámci dané oblasti podpory nebo aktivita projektu navazuje na další aktivity v území.	5 bodů
Projekt zahrnuje jednu izolovanou aktivitu bez návaznosti na další aktivity v území.	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, jaké a jak provázané aktivity uvedené v zaměření oblasti podpory k dané oblasti podpory projekt zahrnuje a jakou mají návaznost na další aktivity v území, a jak je uplatňován integrovaný přístup. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu a záložka Další podpory projektu.</i>	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10 bodů)
Do jaké míry je projekt v souladu s koncepcemi rozvoje kraje, příp. mikroregionu, obce nebo města. Jak významná je daná aktivita pro naplnění cílů těchto koncepcí.	0 - 10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, zda projekt naplňuje cíle stanovené Strategií rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje. Tyto informace jsou obsaženy v příloze žádosti Soulad s rozvojovými strategiemi.</i>	
3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti	30% (max.10 bodů)
Žadatel předložil analýzu trhu-prostředí a odhad poptávky a potřeb, kterým dokládá přínos projektu Základní kritéria: 7. prokázání nedostatečné nabídky obdobných aktivit na území obce, mikroregionu nebo kraje (hodnoceno + 0 – 2 body)	+ 0 – 6 bodů



8. prokázání kvality a cenové výhodnosti nabízených aktivit v porovnání s konkurencí (hodnoceno + 0 – 2 body)	
9. zmapování předpokládaného zájmu o nabízené aktivity (hodnoceno + 0 – 2 body)	
Do jaké míry přispívá projekt k rozvoji podnikatelské infrastruktury umístěné v brownfields a průmyslových zónách do 5 ha	+ 0 - 4 body
Projekt je nerelevantní, jeho realizace nepřispívá k rozvoji podnikatelského prostředí daného regionu	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané oblasti. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 Popis projektu, Studie ekonomického hodnocení projektu (kapitola č. 3 Analýza trhu-prostředí, odhad poptávky a potřeb, marketingová strategie) případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.</i>	

Bodovací tabulka ROP Severovýchod 4.2.

Kriterium	Váha
1. Schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů	20%
1.1. Přípravenost žadatele	10% (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro přípravnou fázi (+1 bod) investiční (+1 bod) a provozní fázi (+1 bod).	+ 0 - 3 body
Rozsah projektového týmu (+ 0-2 body) a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu (+ 0-2 body), je stanovena odpovědnost členů projektového týmu (+ 0-2 body).	+ 0 – 6 bodů
Žadatel popsal organizační zajištění projektů v přípravné, realizační i provozní fázi (schůzky, popis rozhodovacích procesů, způsob řešení problémů....).	+ 1 bod
<i>Hodnotitel posoudí, zda má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu, předložení a realizaci projektu (lidské zdroje, technické vybavení, zkušenosti atd.) Žadatel informace</i>	



<i>předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu.</i>	
1.2. Finanční zdraví žadatele	10% (max. 10 bodů)
Bude hodnoceno dle Metodiky posuzování finančního zdraví žadatele příslušnou škálou bodování.	0-10 bodů
<i>U žadatelů, u kterých se nepožaduje doložení finančního zdraví, hodnotitel přidělí 10 bodů.</i>	
1.3. Horizontální témata	30% (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	+ 0-5 bodů
Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií apod.).	+ 0-5 bodů
<i>Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj, Rovné příležitosti a přílohy Doklad o posouzení vlivu projektu na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.</i>	
1.4. Naplnění indikátorů	30% (max. 10 bodů)
<i>Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektu na rozvoj podnikatelského prostředí:</i>	<i>max. 10 bodů</i>
Projekt vytvoří 2 a více nových pracovních míst.	10 bodů
Projekt vytvoří alespoň 1, ale méně než 2 nová pracovní místa.	5 bodů
Projekt vytvoří méně než 1 nové pracovní místo.	0 bodů
<i>Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátoru příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Informace o naplnění tohoto indikátoru obsahuje záložka Hodnoty indikátorů v IS Benefit7.</i>	



1.5. Stavební povolení	20% (max. 10 bodů)
Spolu se žádostí bylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	10 bodů
Spolu se žádostí nebylo předloženo stavební povolení s nabytím právní moci.	0 bodů
Charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení.	10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje a bodově zvýhodní, zda bylo se žádostí dodáno stavební povolení s nabytím právní moci. V případě, že charakter projektu nevyžaduje doložení stavebního povolení, projekt v této odrážce bodování automaticky získává plný počet bodů.</i>	
DOPORUČUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU JAKO CELKU	ANO/NE
Tuto část hodnocení provádí 2 pracovníci ÚORP.	
2. Technická kvalita projektu	40%
2.1. Aktivity projektu a harmonogram	10 % (max. 10 bodů)
Jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují a délka realizace jednotlivých aktivit a projektu je reálná.	+0-4 body
Jsou zahrnuty všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu (budou popsány všechny aktivity i v případě, že na ně náklady jsou nezpůsobilé).	+0-4 body
Projekt je komplexní a zahrnuje více než jednu činnost podporovanou v rámci daných zaměření oblasti podpory. Za každou další činnost získá projekt jeden bod. Maximálně 2 body. V případě inovačních strategií kraje získává projekt vždy + 2 body.	+0-2 body
<i>Hodnotitel posuzuje všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu z hlediska jejich logické návaznosti. Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivity projektu, Popis projektu, Harmonogram.</i>	
<i>Žadatel uvádí stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění.</i>	



2.2. Technická a technologická realizovatelnost	25% (max. 10 bodů)
<p>Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické? Jsou využity technologie šetrné k ŽP a takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?</p> <p>Postup přípravy a realizace inovační strategie nebo pilotního inovativního projektu je dostatečně podrobně popsán. Předkládané inovační strategie příp. pilotní inovativní projekty jsou realizovatelné.</p>	10 bodů
<p>Je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické a využívá takové technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období?</p> <p>Postup přípravy a realizace inovační strategie nebo pilotního inovativního projektu není dostatečně podrobně popsán. Na základě uvedených informací jsou předkládané inovační strategie příp. pilotní inovativní projekty realizovatelné.</p>	5 bodů
<p>Zvolené technické a technologické řešení neumožní kvalitní realizaci projektu nebo neumožní udržitelnost projektu.</p> <p>Postup přípravy a realizace inovační strategie nebo pilotního inovativního projektu není dostatečně podrobně popsán. Na základě uvedených informací nejsou předkládané inovační strategie příp. pilotní inovativní projekty realizovatelné nebo je jejich realizace problematická.</p>	0 bodů
<p><i>Hodnotitel posuzuje, zda je na základě poskytnutých údajů projekt realizovatelný po stránce technické a technologické (zda jsou využity technologie šetrné k ŽP, technologické postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění udržitelnosti projektu po zkoumané období apod.). V případě přípravy a realizace regionální inovační strategie je hodnocena její realizovatelnost. Jako podklad slouží hodnotiteli informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu, Aktivity projektu, Harmonogram a příloha Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu</i></p>	



<i>povolení.</i>	
2.3. Rozpočet projektu	20% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+ 0-2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	+ 0-4 body
Částky rozpočtu odpovídají cenám v místě obvyklým. Rozpočet projektu je adekvátní k popsaným aktivitám. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné. Rozpočet projektu : <ul style="list-style-type: none"> - Celý rozpočet projektu (vč. položek) odpovídá cenám v místě obvyklým a odpovídá realizovaným aktivitám ; 4 body - 1 nebo více položek rozpočtu je nadhodnocena, ale rozpočet jako celek je nadhodnocen max. o 15% ; 1 – 3 body - Celý rozpočet projektu je nadhodnocený o více než 15% ; 0 bodů 	+ 0-4 body
<i>Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán a v příloze Podrobný rozpočet žádosti, která obsahuje položkový rozpočet.</i>	
2.4. Finanční a ekonomické hodnocení projektu	30% (max. 10 bodů)
Jsou popsány všechny důležité parametry (finanční plán v jednotlivých fázích projektu, včetně nákladů a výnosů)? Jsou popsány socioekonomické přínosy pro dané cílové skupiny?	+ 0 - 5 bodů
Očekávané přínosy (např. dle velikosti cílové skupiny, změně kvality služeb) jsou přiměřené vzhledem k velikosti investice – zcela (5 bodů),	+ 0 - 5 bodů



částečně (3 bodů), nízké(0 bodů)	
Podklady pro finanční a ekonomické hodnocení projektu uvede žadatel v příloze žádosti - Studie ekonomického hodnocení projektu.	
2.5. Udržitelnost projektu	10% (max. 10 bodů)
Žadatel v žádosti deklaruje zajištění institucionální i finanční udržitelnosti nebo využitelnosti výstupů projektu (v případě inovační strategie nebo pilotního inovativního projektu). Je jasný subjekt s odpovědností za výstupy projektu vč. financování příp. využití inovační strategie nebo pilotního inovativního projektu.	10 bodů
Udržitelnost nebo využitelnost (v případě inovační strategie nebo pilotního inovativního projektu) je deklarována v obecné rovině, bez konkrétního pojmenování.	5 bodů
Udržitelnost projektu není zajištěna nebo je využitelnost jeho výstupu minimální (v případě inovační strategie nebo pilotního inovativního projektu).	0 bodů
Hodnotitel posoudí, jak bude zajištěna udržitelnost výstupů projektu po skončení podpory z programu, a to v rovině institucionální (subjekt, který bude zajišťovat udržitelnost) i finanční (zdroj financování). Žadatel dále popíše kdo a jak zajistí údržbu, opravy, sezónní údržbu včetně adekvátních částek apod.. V případě přípravy a realizace regionální inovační strategie je hodnocena její využitelnost. Žadatel popíše udržitelnost projektu v IS Benefit7, záložka Personální zajištění projektu, Finanční plán.	
2.6. Analýza rizik a provázanost projektu	5% (max. 10 bodů)
Žadatel v analýze rizik identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+ 0-3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.(vedoucí k předcházení rizikům)	+ 0-3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+ 0-4 body
Hodnotitel posoudí, zda se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich	



<i>vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a zda soustředil pozornost na minimalizaci rizik a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.</i>	
3. Potřeba a relevance projektu	40%
3.1. Integrovaný přístup, vazba projektu na jiné aktivity	40% (max.10bodů)
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit podporovatelných v rámci dané oblasti podpory a aktivity projektu navazují na další aktivity v území.	10 bodů
Projekt zahrnuje více vzájemně provázaných aktivit podporovatelných v rámci dané oblasti podpory nebo aktivita projektu navazuje na další aktivity v území.	5 bodů
Projekt zahrnuje jednu izolovanou aktivitu bez návaznosti na další aktivity v území.	0 bodů
<i>Hodnotitel zjišťuje, jaké a jak provázané aktivity uvedené v zaměření oblasti podpory k dané oblasti podpory projekt zahrnuje a jakou mají návaznost na další aktivity v území, a jak je uplatňován integrovaný přístup. Žadatel uvádí potřebnou informaci v žádosti v IS Benefit7, záložka Popis projektu a záložka Další podpory projektu.</i>	
3.2. Soulad s rozvojovými strategiemi daného regionu	30% (max.10 bodů)
Do jaké míry je projekt v souladu s koncepcemi rozvoje kraje, příp. mikroregionu, obce nebo města. Jak významná je daná aktivita pro naplnění cílů těchto koncepcí.	0 - 10 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, zda projekt naplňuje cíle stanovené Strategii rozvoje kraje resp. Programem rozvoje kraje. Tyto informace jsou obsaženy v příloze žádosti Soulad s rozvojovými strategiemi.</i>	
3.3. Přínos pro rozvoj regionu a dané podporované oblasti	30% (max.10 bodů)
Žadatel předložil analýzu trhu-prostředí a odhad poptávky a potřeb, kterým	+ 0 – 6 bodů



dokládá přínos projektu Základní kritéria: 10. prokázání nedostatečné nabídky obdobných aktivit na území obce, mikroregionu nebo kraje (hodnoceno + 0 – 2 body) 11. prokázání kvality a cenové výhodnosti nabízených aktivit v porovnání s konkurencí (hodnoceno + 0 – 2 body; v případě inovačních strategií krajů získává projekt vždy + 2 body) 12. zmapování předpokládaného zájmu o nabízené aktivity (hodnoceno + 0 – 2 body)	
Projekt přispívá k lepšímu uplatnění absolventů škol na trhu práce	+ 0 - 2 body
Projekt přispívá k implementaci inovačních strategií krajů a k realizaci pilotních inovativních projektů	+ 0 - 2 body
<i>Hodnotitel zjišťuje, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu a dané oblasti. Při hodnocení jsou využívány záložky žádosti v IS Benefit7 Popis projektu, Studie ekonomického hodnocení projektu (kapitola č. 3 Analýza trhu-prostředí, odhad poptávky a potřeb, marketingová strategie) případně přílohy žádosti Projektová dokumentace – Kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení.</i>	

Bodovací tabulka ROP Severovýchod – oblast podpory 5.2

Kriterium	Váha
1. Hodnocení schopností a zkušeností žadatele	30%
1.1. Personální zajištění projektu	30 % (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen projektový tým pro 1. fázi projektu (+0-2 body) a pro 2. fázi projektu (+0-2 body).	0 - 4 body
Rozsah projektového týmu (+0-3 body) a kvalifikační požadavky (+0-3 body) na něj odpovídají náročnosti a rozsahu akce.	0 - 6 bodů
<i>Hodnotitel posoudí, do jaké míry má žadatel vytvořeny podmínky pro úspěšnou přípravu,</i>	



<i>předložení a realizaci projektu z hlediska lidských zdrojů (rozsah projektového týmu a kvalifikační požadavky na něj odpovídají rozsahu a náročnosti projektu). Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu.</i>	
1.2. Řídící a koordinační mechanismy projektu	30 % (max. 10 bodů)
Žadatel má vytvořen realizační tým s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu.	+0 – 2 body
Žadatel popsal systém řízení projektu (porady projektového týmu, popis rozhodovacích procesů, plánování klíčových aktivit, způsob řešení problémů..).	+0 – 6 bodů
Žadatel počítá pro koordinaci klíčových aktivit se zapojením řídicího týmu, který tvoří zástupci z řad žadatele a řídicího orgánu.	+0 – 2 body
<i>Hodnotitel posuzuje předložený systém řízení projektu. Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Personální zajištění projektu.</i>	
1.3. Materiálně technické zabezpečení projektu	20 % (max. 10 bodů)
Materiální a technické zabezpečení žadatele umožní kvalitní realizaci projektu a umožní udržitelnost projektu.	10 bodů
Materiální a technické zabezpečení žadatele neumožní kvalitní realizaci projektu a neumožní udržitelnost projektu.	0 bodů
<i>Hodnotitel posoudí, jak je žadatel schopen úspěšně realizovat projekt z hlediska materiálně technického vybavení (zajištění prostor, technického vybavení apod.).</i>	
1.4. Zkušenosti žadatele	20 % (max. 10 bodů)
Žadatel předložil 2 nebo více plnohodnotné reference o již úspěšně realizovaných projektech obdobného zaměření.	10 bodů
Žadatel předložil 1 plnohodnotnou referenci o již úspěšně realizovaných projektech obdobného zaměření.	5 bodů
Žadatel nemá zkušenosti s řízením projektu (reference nedoložil nebo nejsou relevantní)	0 bodů



<i>Hodnotitel posoudí, jaké má předkladatel projektu zkušenosti s realizací projektů v rámci strukturálních fondů EU (schopnost žadatele realizovat a administrovat projekt v navrhovaném rozsahu a náročnosti v kontextu ROP SV). Žadatel informace předkládá v IS Benefit7 v záložce Popis zkušeností.</i>	
2. Horizontální témata, naplňování indikátorů	10 %
2.1. Vliv projektu na rovné příležitosti	30 % (max. 10 bodů)
Projekt je přímo zaměřen na podporu rovných příležitostí.	10 bodů
Projekt je k rovným příležitostem neutrální.	5 bodů
Projekt je k rovným příležitostem negativní.	0 bodů
<i>Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. V kontextu kritéria hodnotitel posoudí vliv projektu na rovné příležitosti. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Rovné příležitosti.</i>	
2.2. Vliv projektu na udržitelný rozvoj	30 % (max. 10 bodů)
Projekt přímo přispívá k udržitelnému rozvoji (žadatel v projektu deklaruje využití ekologicky šetrných řešení, technologií, apod.).	10 bodů
Projekt je k udržitelnému rozvoji neutrální.	5 bodů
Projekt je k udržitelnému rozvoji negativní.	0 bodů
<i>Hodnotitel posoudí, jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat na základě toho, jak žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na ně. Projekt je buď neutrální k horizontálním tématům a nebo je vůči nim pozitivní a pak je bodově zvýhodněn. V kontextu kritéria hodnotitel posoudí vliv projektu na udržitelný rozvoj. Posouzení probíhá na základě údajů v IS Benefit7, záložka Udržitelný rozvoj.</i>	
2.3. Naplňování indikátorů	40 % (max. 10 bodů)
Projekt bude realizovat více než 12 vzdělávacích aktivit (školení, semináře,	10 bodů



workshopy a konference).	
Projekt bude realizovat 6 - 12 vzdělávacích aktivit (školení, semináře, workshopy a konference).	5 bodů
Projekt bude realizovat max. 5 vzdělávacích aktivit (školení, semináře, workshopy a konference).	0 bodů
Hodnotitel bodově zvýhodní projekty významně přispívající k naplnění indikátorů příslušejících k dané oblasti podpory v souladu s tím, jaké indikátory a v jakém počtu byly žadatelem uvedeny v žádosti. Především se při hodnocení zaměří na hlavní indikátory výstupu (počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí).	
3. Kvalita projektu	60 %
3.1. Úplnost plánovaných klíčových aktivit v obou fázích (klíčové aktivity stanovené dle MP a míra jejich přispění k dosažení deklarovaných cílů i k naplnění monitorovacích indikátorů)	20 % (max. 10 bodů)
Projekt je komplexní a zahrnuje všechny nezbytné aktivity nutné pro realizaci projektu – zcela (10 bodů), částečně (5 bodů), nedostatečně (0 bodů)	+0 – 10 bodů
Hodnotitel posuzuje, jak jsou v projektu v souladu s metodikou popsány logicky všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci projektu, které povedou k deklarovaným výstupům (diferenciace plánovaných klíčových aktivit v rámci jednotlivých fází projektu, dodržení postupů při jejich realizaci, zohlednění propagace během jednotlivých fází projektu, průběžné vyhodnocení projektu). Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivita projektu, Popis projektu, Harmonogram a v dalších relevantních přílohách.	
3.2. Provázanost jednotlivých klíčových aktivit v obou fázích a přiměřenost časového rozsahu pro jejich realizaci.	10 % (max. 10 bodů)
Harmonogram projektu je reálný, jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují, délka jednotlivých aktivit projektu odpovídá jejich časové náročnosti - zcela (10 bodů), částečně (5 bodů), neodpovídá (0 bodů).	+0 – 10 bodů
Hodnotitel posuzuje, jak žadatel uvedl stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu v jejich logickém i časovém členění (zda jednotlivé aktivity projektu na sebe logicky navazují; do jaké míry je harmonogram projektu reálný a odpovídá naplánovaným aktivitám se zohledněním jejich časové náročnosti). Žadatel uvádí potřebné informace v žádosti v IS Benefit7, záložka Aktivita projektu, Popis projektu, Harmonogram a v dalších relevantních přílohách.	



3.3. Nastavení hodnotícího systému v obou fázích projektu.	20 % (max. 10 bodů)
Žadatel popsal systém oslovení potenciálních příjemců u jednotlivých fází projektu.	+0 – 4 body
Žadatel popsal strategii výběru pilotních projektů u obou fází projektu (zohlednil kritérium typovosti i zvýhodnění projektu na bázi PPP).	+0 – 4 body
Žadatel popsal možná rizika a problémy při procesu výběru pilotních projektů a způsob jejich řešení.	+0 – 2 body
<i>Hodnotitel posoudí předložený systém výběru pilotních projektů u obou fází projektu (transparentnost výběru; strategii hodnotícího systému, který zohlednění požadované kritéria při výběru projektu a přispěje k vybudování základny best practices; eliminace problémů a rizik při výběru, zvýhodnění projektů PPP).</i>	
3.4. Předložení jednacího řádu výběrové komise (zohledňující obě 2 fáze projektu)	5 % (max. 10 bodů)
Jednací řád plně specifikuje průběh řádného zasedání a hlasování (včetně ustanovení o střetu zájmů).	10 bodů
Jednací řád částečně specifikuje průběh řádného zasedání a hlasování (včetně ustanovení o střetu zájmů).	5 bodů
Jednací řád nspecifikuje průběh řádného zasedání a hlasování (včetně ustanovení o střetu zájmů).	0 bodů
<i>Hodnotitel posoudí předložený jednací řád výběrové komise z hlediska dodržení obecných požadavků na obsah dokumentů (např. problematika střetu zájmů).</i>	
3.5. Zajištění partnerství klíčových regionálních a strategických rozvojových subjektů a dalších relevantních partnerů v průběhu přípravy a realizace projektu (např. při složení výběrové komise)	10 % (max. 10 bodů)
Projekt počítá se zapojením klíčových regionálních a strategických rozvojových subjektů během své realizace.	10 bodů
Projekt nepočítá se zapojením klíčových regionálních a strategických rozvojových subjektů během své realizace.	0 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, jak byl projekt připravován a bude realizován i v rovině partnerství (zda existuje jasná představa o tom, jaké konkrétní aktivity budou jednotliví partneři realizovat,</i>	



<i>posouzení strategie sestavení výběrové komise v kontextu budování partnerství).</i>	
3.6. Posouzení návrhu dohody o poskytnutí odborné asistence pilotnímu projektu (s ohledem na typ asistence).	5 % (max. 10 bodů)
Dohoda plně obsahuje všechny relevantní povinnosti poskytovatele a příjemce asistence.	10 bodů
Dohoda částečně obsahuje všechny relevantní povinnosti poskytovatele a příjemce asistence.	5 bodů
Dohoda o poskytnutí odborné asistence pilotnímu projektu nebyla předložena nebo neobsahuje většinu relevantních povinností poskytovatele a příjemce asistence.	0 bodů
<i>Hodnotitel posoudí předložené dohody o poskytnutí odborné asistence u obou fází projektu z hlediska dodržení obecných požadavků na obsah dokumentů.</i>	
3.7. Průběh asistence pilotním projektům v obou fázích projektu (soulad s metodikou vzhledem k typům a cílům asistence, požadavek definování tématických okruhů, předložení formuláře zápisu z jednání)	10 % (max. 10 bodů)
Žadatel detailně popsal průběh individuální a skupinové asistence pilotním projektům při přípravě projektů – zcela (5 bodů), částečně (3 body), nedostatečně (0 bodů)	+0 – 5 bodů
Žadatel detailně popsal průběh individuální a skupinové asistence pilotním projektům při realizaci a administraci projektů – zcela (5 bodů), částečně (3 body), nedostatečně (0 bodů)	+0 – 5 bodů
<i>Hodnotitel posuzuje, jak jsou v projektu popsány všechny klíčové aktivity, které podmiňují úspěšnou realizaci obou fází projektu; jak je předložený projekt v souladu s metodikou při průběhu asistence pilotním projektům u obou fází projektu (s ohledem na jednotlivé typy asistence).</i>	
3.8. Zajištění publicity projektu a použití nástrojů propagace dle metodické příručky.	5 % (max. 10 bodů)
Žadatel popsal způsob zajištění propagace projektu a základní komunikační a propagační nástroje – zcela (10 bodů), částečně (5 bodů), nedostatečně (0 bodů)	+0 – 10 bodů
<i>Hodnotitel posoudí předložený plán publicity projektu (cíl propagace, plánované aktivity, použití propagačních a komunikačních nástrojů).</i>	
3.9. Analýza rizik projektu a systém jejich eliminace	5% (max. 10 bodů)



Žadatel identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru negativního dopadu.	+0 – 3 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí (vedoucí k předcházení rizikům).	+0 – 3 body
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (souladu mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory aj. v žádosti a přílohách žádosti).	+0 – 4 body
<i>Hodnotitel posoudí, jak se žadatel v popisu projektu zaměřil na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční vazby, dodavatelé, partneři) a do jaké míry soustředil pozornost na rizika a předpoklady úspěšné realizace. Hodnocena je jasnost, proveditelnost a provázanost projektu.</i>	
3.10. Způsobilost nákladů projektu v rámci rozpočtu, jejich přiměřenost v porovnání s plánovanými aktivitami i cena v místě a čase obvyklými, srozumitelnost a přehlednost rozpočtu .	10% (max. 10 bodů)
Rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný.	+0 – 2 body
Navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií, jsou patrné způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	+0 - 4 body
Rozpočet projektu je adekvátní k popsaným aktivitám, cílům, výstupům a výsledkům projektu. Všechny výdaje jsou nezbytně nutné.	+0 – 4 body
<i>Hodnotitel komplexně posoudí rozpočet projektu. Z rozpočtu musí být patrná kategorizace jednotlivých výdajů a jejich rozdělení na způsobilé a nezpůsobilé. Z rozpočtu musí být patrné, že jednotlivé výdaje jsou nezbytně nutné a adekvátní. Informace k rozpočtu uvádí žadatel v žádosti v IS Benefit7, záložka Rozpočet, Finanční plán.</i>	



Pražská 320/8
500 04 Hradec Králové
tel.: +420 498 501 003
e-mail: info@rada-severovychod.cz
www.rada-severovychod.cz